

VERHANDLUNGEN
DER
LANDESSYNODE

DER
EVANGELISCHEN LANDESKIRCHE
IN BADEN

Außerordentliche Tagung vom 14. September 1964

HERAUSGEBER: EVANGELISCHER OBERKIRCHENRAT IN KARLSRUHE

VERLAGSDRUCKEREI GEBR. TRON KG, KARLSRUHE-DURLACH

1965

Inhaltsübersicht

	Seite
I. Verzeichnis der Mitglieder des Oberkirchenrats	III
II. Verzeichnis der Mitglieder des Landeskirchenrats	III
III. Verzeichnis der Mitglieder der Landessynode	IV f.
IV. Verzeichnis der Mitglieder der Bischofswahlkommission	V
V. Die Predigt beim Gottesdienst	1 ff.
VI. Die Wahl des Landesbischofs	5 ff.

I.

Verzeichnis der Mitglieder des Oberkirchenrats

Landesbischof D. Julius **Bender**,
 Oberkirchenrat Hans **Katz**, ständiger Vertreter des Landesbischofs,
 Oberkirchenrat Professor Dr. Günther **Wendt**, geschäftsführender Vorsitzender des Oberkirchenrats,
 Oberkirchenrat Ernst **Hammann**,
 Oberkirchenrat Professor D. Otto **Hof**,
 Oberkirchenrat Dr. Helmut **Jung**,
 Oberkirchenrat Gerhard **Kühlewein**,
 Oberkirchenrat Dr. Walther **Löhr**.

II.

Verzeichnis der Mitglieder des Landeskirchenrats

- | | |
|---|---|
| <p>a) Landesbischof D. Julius Bender,</p> <p>b) Präsident der Landessynode, Oberstaatsanwalt
 Dr. Wilhelm Angelberger in Waldshut
 (1. Stellvertreter: Oberstudiendirektor Pfarrer
 Günter Adolph in Gaienhofen,
 2. Stellvertreter: Bürgermeister i. R. Hermann
 Schneider in Konstanz),</p> <p>c) Landessynodale:</p> <p>1. Oberstudiendirektor Pfarrer Günter Adolph
 in Gaienhofen
 (Stellvertreter: Dekan Otto Katz in Freiburg),
 2. Universitätsprofessor D. Dr. Constantin v. Dietze
 in Freiburg
 (Stellvertreter: Oberreg.-Medizinalrat Dr. Chri-
 stian Göttsching in Freiburg),
 3. Architekt Dr.-Ing. Max Schmechel in Mannheim
 (Stellvertreter: Landgerichtsdirektor i. R. Her-
 mann Schmitz in Brühl),</p> | <p>4. Fabrikdirektor Georg Schmitt in Mannheim
 (Stellvertreter: Prakt. Arzt Dr. Helmut Hetzel
 in Ichenheim),
 5. Bürgermeister i. R. Hermann Schneider in Kon-
 stanz (Stellvertreter: Amtsgerichtsdirektor Ar-
 nold Kley in Konstanz),
 6. Pfarrer Gotthilf Schweikhart in Obrigheim
 (Stellvertreter: Pfarrer Dr. Karl Stürmer in
 Mannheim),
 7. Dekan Dr. Ernst Köhnlein in Karlsruhe
 (Stellvertreter: Landeswohlfahrtpfarrer Wil-
 helm Ziegler in Karlsruhe),</p> <p>d) sämtliche Oberkirchenräte,</p> <p>e) Universitätsprofessor Dr. Hans-Wolfgang Heidland
 in Heidelberg (als Mitglied der Theologischen
 Fakultät der Universität Heidelberg),</p> <p>f) mit beratender Stimme die Prälaten Dr. Hans Born-
 häuser und D. Hermann Maas.</p> |
|---|---|

Verzeichnis der Mitglieder der Landessynode

- Adolph**, Günter, Oberstudiendirektor, Pfarrer, Gaienhofen (K.B. Konstanz) HA.
- Angelberger**, Dr. Wilhelm, Oberstaatsanwalt, Waldshut (K.B. Schopfheim)
- Bäßler**, Erhard, Industriekaufmann, Schwetzingen (K.B. Oberheidelberg) RA.
- Bartholomä**, Hellmuth, Dekan, Wertheim (K.B. Wertheim/Boxberg) FA.
- Bergdolt**, Dr. Wilhelm, Rechtsanwalt, Mannheim (K.B. Mannheim) RA.
- Berger**, Friedrich, Oberfinanzrat, Mosbach (K.B. Mosbach) FA.
- Berggötz**, Reinhard, Pfarrer, Schriesheim (K.B. Ladenburg-Weinheim) HA.
- Blesken**, Dr. Hans, wissensch. Angestellter, Heidelberg (K.B. Heidelberg) HA.
- Böhmer**, Martin, Rektor, Wertheim (K.B. Wertheim) FA.
- Brändle**, Karl, Schulrat, Niefern (K.B. Pforzheim-Land) HA.
- Eck**, Richard, Verwaltungsrat, Karlsruhe (K.B. Karlsruhe-Stadt) HA.
- Brunner**, D. Peter, Universitätsprofessor, Heidelberg (ernannt) HA.
- Cramer**, Max-Adolf, Pfarrer, Siegelbach (K.B. Neckargemünd/Neckarbischofsheim) HA.
- Debbert**, Elfriede, Dipl.-Volkswirtin, Karlsruhe (K.B. Karlsruhe-Stadt) FA.
- v. Dietze**, D. Dr. Constantin, Universitätsprofessor, Freiburg (ernannt) RA.
- Ernst**, Karl, Bürgermeister, Gemmingen (K.B. Sinsheim) RA.
- Frank**, Albert, Pfarrer, Donaueschingen (K.B. Hornberg) HA.
- Gabriel**, Emil, Industriekaufmann, Münzesheim (K.B. Bretten) FA.
- Göttsching**, Dr. Christian, Oberreg.-Medizinalrat, Freiburg (K.B. Freiburg) FA.
- Götz**, Gustav, Kaufmann, Ihringen (K.B. Freiburg) FA.
- Hausmann**, Dr. Hans Günther, Oberregierungsrat, Rheinfelden (K.B. Lörrach) HA.
- Heidland**, Dr. Hans-Wolfgang, Universitätsprofessor, Heidelberg (ernannt) HA.
- Henrich**, Wilhelm, Sozialsekretär, Karlsruhe (ernannt) RA.
- Herb**, August, Landgerichtsdirektor, Neureut-Heide (K.B. Karlsruhe-Land) RA.
- Hertling**, Werner, Prokurist, Weisenbach-Fabrik (K.B. Baden-Baden) FA.
- Hetzel**, Dr. Helmut, prakt. Arzt, Ichenheim (K.B. Lahr) HA.
- Hindemith**, Alfred, Gutspächter (Landwirt), Gut Rickelshausen in Böhringen (K.B. Konstanz) HA.
- Höfflin**, Albert, Bürgermeister, Denzlingen (K.B. Emmendingen) FA.
- Hoffmann**, Dr. Dieter, prakt. Arzt, Schliengen (K.B. Müllheim) HA.
- Hollstein**, Heinrich, Pfarrer, Wiesloch (K.B. Oberheidelberg) FA.
- Horch**, Anni, Hausfrau, Freiburg (ernannt) HA.
- Hürster**, Alfred, Geschäftsführer, Villingen (K.B. Hornberg) FA.
- Hütter**, Karl, Landwirt und Müller, Neumühle über Neckarbischofsheim (K.B. Neckarbischofsheim) HA.
- Katz**, Otto, Dekan, Freiburg (K.B. Freiburg) HA.
- Kittel**, Dr. Eberhard, Facharzt, Kork (K.B. Rheinbischofsheim) RA.
- Kley**, Arnold, Amtsgerichtsdirektor, Konstanz (K.B. Konstanz) HA.
- Köhnlein**, Dr. Ernst, Dekan, Karlsruhe (K.B. Karlsruhe-Stadt) RA.
- Lampe**, Dr. Helgo, Chemiker, Grenzach (K.B. Lörrach) HA.
- Lauer**, Otto, Kaufmann, Pforzheim (K.B. Pforzheim-Stadt) FA.
- Mennicke**, Werner, Pfarrer, Rheinfelden (K.B. Lörrach) FA.
- Merkle**, Dr. Hans, Dekan, Buggingen (K.B. Müllheim/Schopfheim) HA.
- Mölber**, Emil, Werkmeister, Mannheim-Neckarau (ernannt) FA.
- Müller**, Karl, Reg.-Vermessungsoberspektor, Buchen (K.B. Adelsheim) HA.
- Müller**, Dr. Siegfried, Lehrbeauftragter, Heidelberg (K.B. Heidelberg) FA.
- Rave**, Dr. Paul, Oberstudiendirektor, Heidelberg (ernannt) HA.
- Schaal**, Wilhelm, Dekan, Kehl (K.B. Baden-Baden/Rheinbischofsheim) HA.
- Schlapper**, Dr. Kurt, Professor, Heidelberg (K.B. Neckargemünd) RA.
- Schlesinger**, Wilhelm, Pfarrer, Eutingen (K.B. Pforzheim-Stadt / Pforzheim-Land) RA.
- Schmechel**, Dr.-Ing. Max, Architekt, Mannheim (K.B. Mannheim) FA.
- Schmitt**, Georg, Fabrikdirektor, Mannheim-Feudenheim (K.B. Mannheim) FA.
- Schmitz**, Hermann, Landgerichtsdirektor i. R., Brühl (K.B. Oberheidelberg) RA.
- Schneider**, Hermann, Bürgermeister i. R., Konstanz (ernannt) FA.
- Schoener**, Karlheinz, Pfarrer, Heidelberg (K.B. Heidelberg) HA.
- Schreiber**, Dr. Friedrich-Karl, Oberarzt, Heddesheim (K.B. Ladenburg-Weinheim) RA.
- Schröter**, Siegfried, Pfarrer, Lahr (K.B. Lahr/Emmendingen) RA.
- Schühle**, Andreas, Dekan, Karlsruhe-Durlach (K.B. Karlsruhe-Land/Durlach) FA.
- Schweikhart**, Gotthilf, Pfarrer, Obrigheim (K.B. Adelsheim/Mosbach) RA.

Stürmer, Dr. Karl, Pfarrer, Mannheim
(K.B. Mannheim) HA.

Ulmrich, Friedrich, Abteilungsleiter, Karlsruhe-
Durlach (K.B. Durlach) FA.

Viebig, Joachim, Oberforstmeister, Eberbach
(ernannt) HA.

Weisshaar, Fritz, Diplomlandwirt, Gut Seehof über
Lauda (K.B. Boxberg) FA.

Ziegler, Reinhold, Pfarrer, Berwangen
(K.B. Bretten/Sinsheim) FA.

Ziegler, Wilhelm, Landeswohlfahrtspfarrer, Karlsruhe
(ernannt) FA.

IV.

Verzeichnis der Mitglieder der Wahlkommission für die Bischofswahl

a) Der Präsident der Landessynode:

Angelberger, Dr. Wilhelm, Oberstaatsanwalt,
Mannheim (Vorsitzender der Kommission)

b) Die Vorsitzenden der drei ständigen Ausschüsse der Landessynode:

1. **Adolph**, Günter, Oberstud.-Direktor, Pfarrer,
Gaienhofen

2. **v. Dietze**, D. Dr. Constantin, Professor, Freiburg

3. **Schneider**, Hermann, Bürgermeister i. R.,
Konstanz

c) Je 6 von der Landessynode aus ihrer Mitte ge- wählte theologische und nichttheologische Mit- glieder:

I. theologische Mitglieder:

1. **Katz**, Otto, Dekan, Freiburg

2. **Köhnlein**, Dr. Ernst, Dekan, Karlsruhe

3. **Schaal**, Wilhelm, Dekan, Kehl

4. **Schoener**, Karlheinz, Pfarrer, Heidelberg

5. **Schweikart**, Gotthilf, Pfarrer, Obrigheim

6. **Stürmer**, Dr. Karl, Pfarrer, Mannheim

II. Nichttheologische Mitglieder:

1. **Debbert**, Elfriede, Dipl.-Volkswirtin, Karlsruhe

2. **Götsching**, Dr. Christian, Oberreg.-Med.-Rat,
Freiburg

3. **Höfflin**, Albert, Bürgermeister, Denzlingen

4. **Kley**, Arnold, Amtsgerichtsdirektor i. R.,
Konstanz

5. **Müller**, Dr. Siegfried, Lehrbeauftragter,
Heidelberg

6. **Schmitz**, Hermann, Landgerichtsdirektor i. R.,
Brühl

d) Je ein theologisches und rechtskundiges Mitglied des Evang. Oberkirchenrats:

1. **Hof**, D. Otto, Professor, Oberkirchenrat,
Karlsruhe

2. **Wendt**, Dr. Günther, Professor, Oberkirchenrat,
Karlsruhe

e) Ein Mitglied der Theologischen Fakultät Heidel- berg:

Brunner, D. Peter, Professor, Heidelberg

f) Ein Mitglied des Rates der Evang. Kirche in Deutschland:

Riedel, Heinrich, Oberkirchenrat, München

Die Landessynode tagte am 14. September 1964 im „Albert-Schweitzer-Saal“ in Karlsruhe. Einziger Tagesordnungspunkt war: Die Wahl des Landesbischofs. — Der einleitende Gottesdienst fand in der Karlsruher Christuskirche statt. Die Predigt hielt Herr Prälat D. Maas, Heidelberg, über Markus 2, 1.

Die Predigt beim Gottesdienst

In Jesus Christus Geliebte!

Nun ist der große Tag gekommen, an dem die Landessynode gerufen ist, da unser geliebter Bischof sein Amt niederlegen will und in den Ruhestand tritt, einen neuen Bischof zu wählen. Dieser Tag ist vorbereitet worden durch ernstes Nachdenken und treue Arbeit. Was in dieser Vorarbeit geleistet worden ist, das ist uns verborgen. Viele von euch wissen die Namen nicht, die uns nachher genannt und zur Wahl gestellt werden. Ich selbst habe nie danach gefragt, und das ganz bewußt. Denn heute wollte ich, daß wir vor allem auf den sehen, der unser Herr ist. Hoffentlich ist dieser Tag nicht bloß von einer Kommission vorbereitet worden. Gestern ist in allen Kirchen zum Gebet für diese Stunde aufgerufen worden, und sicherlich haben sich viele Hände gefaltet, daß ein Bischof gewählt werde nach dem Herzen unseres Herrn. Und wenn irgendwann, dann muß heute der erste Satz unserer Grundordnung gelten: „Unsere evangelische Landeskirche glaubt und bekennt Jesus Christus als den Herrn, als das alleinige Haupt der Gemeinde“.

Liebe Freunde! Gerade weil wir das uns zu Herzen nehmen, darum habe ich dieses Wort gewählt, dieses schlichte Wort, das ich eben aus dem Markus-evangelium in diesem Markusjahr gelesen habe. In der Bibel, die vor mir liegt, steht es ein klein wenig anders. Es steht in vielen Bibeln, in denen ich es nachgesehen habe, immer wieder anders. In unserer revidierten Bibel heißt es: „und es ward kund, daß er im Hause war“. Früher hieß es: „es ward ruchbar“. So übersetzte es Martin Luther in seiner derben Sprache.

Ich sah einmal bei einem Freunde eine alte zerlesene Bibel. Er hat in dieser seiner Bibel viele Stellen angestrichen in verschiedenen Farben, blau und rot und schwarz. Er hat auch da und dort Zeichnungen angebracht. So zeichnete er an dieser Stelle sehr seltsame kleine Bilder und deutete den Text. Wohl nicht so schön wie Albrecht Dürer die Bibel des Kaisers Maximilian mit seinen herrlichen Randzeichnungen. Seine Zeichnungen waren eine Nase,

ein Ohr, eine Hand. Dieser Mann hat ganz offenbar an das derbe Wort Martin Luthers sich gehalten: „es ward ruchbar“. Es ging eine neue Atmosphäre durch das Haus in Kapernaum, es wurde da etwas gehört, wie sie es noch niemals gehört hatten. Und dann sahen sie die Hand, die wunderbare des Heilands. Dieser Vers steht ja am Anfang einer Geschichte, die ihr alle kennt: der Geschichte vom Gichtbrüchigen, den sie, da der Raum überfüllt war bis an die Türen und Fenster, von oben her durch das Dach hineinließen, um ihn zu Füßen Jesu zu legen. Und Jesus tat nun das, was das Größte war in der Welt, er vergab diesem Manne seine Sünde. Er hatte gehört mit seinem Heilandsohr, daß er unter seiner Schuld litt. Das ward ihm kund. Dann erst sagte er dem Manne: „Stehe auf, nimm dein Bett und gehe heim“.

Liebe Freunde! In diesem Haus war etwas ganz Großes, Bewegendes. In diesem Haus war ein Mitgerissensein von dem Herrn, in diesem Haus war ein großes Eingeladen-, Aufgewühlwerden. Da wehte Gottes Geist, da wirkte Gottes Kraft. Da schöpfte ein Mann, Jesus Christus, aus der Fülle des reichen Gottes, und das ging hin in die Herzen, füllte die Kelche, die vor ihm geöffnet waren.

Liebe Freunde, wenn ich nun heute etwas besonderes dazu sagen darf, dann ist es dies: wir danken es unserem geliebten Landesbischof, daß er in all den Jahren, in denen er sein Amt als Bischof geführt hat, zu unseren Gemeinden vom Norden bis zum Süden des Landes gefahren ist, gewandert ist und daß er überall dies Evangelium von unserem Herrn Jesus Christus verkündigte, daß er, wo er hinkam, ermahnte und tröstete und half, daß er dasselbe auch in unseren Synoden tat; daß er das getan hat, wo er zu uns, den Pfarrern, in seinen Hirtenbriefen redete. In allen Lagen galt nur dies eine: das Haus mußte erfahren, daß Jesus Christus da war. „Es war ruchbar, daß er im Hause war.“

Und das, liebe Freunde, erbitten wir nun auch für den Bischof, der heute gewählt werden soll: „Einen anderen Grund kann niemand legen außer

dem, der gelegt ist, welcher ist Jesus Christus." Auch da muß immer wieder kund werden, daß Jesus da war und da ist.

Und, liebe Freunde, er komme auch zu uns in dieser Stunde und heute Nachmittag. Er kam ja zu allen, die ihn brauchten. Er kam zu seinen Jüngern, er kam zu der kranken Frau, er kam zu den Zöllnern und Sündern. Er aß mit ihnen. Er kam zu den Kranken und Mühseligen und Beladenen und tröstete sie. Ja, es ward immer wieder kund, daß er da war. Und das soll auch bei uns jetzt kund sein, daß er da ist.

Aber, liebe Freunde, einmal wird von einem solchen Besuch des Herrn Jesus etwas ganz besonderes gesagt: Er hat den Zöllner Zachäus vom Maulbeerbaum heruntergerufen: „Zachäus, ich will zu dir, steig herab, ich will dich besuchen, mit dir essen." Und nachher sagte er das große Wort: „Diesem Haus ist heute Heil widerfahren". Das ist etwas noch viel Größeres, das Höchste und Letzte. Ich kann nie vergessen, daß einmal unser geliebter Bischof mir sagte: eine Predigt hat erst dann einen Sinn, wenn in ihr irgendwo die Gewölbe über der Kanzel auseinanderbrechen, das Heil des Herrn Christus hereinbricht, seine Ewigkeit hereinbricht in die Zeit, seine Vergebung, sein Friede in die Welt der Sünde.

Ach, liebe Freunde, wieviel Not, wieviel Heillosigkeit herrscht bei uns, vor allem in unserer Zeit. Fahren wir etwa zu Kirchenvisitationen hinaus. Da sehen wir überall in großen und kleinen Städten, in den Dörfern, daß neue Siedlungen gebaut werden, daß da Hochhäuser erstehen, z. B. jetzt in Heidelberg in der Bocksbergsiedlung, lauter zwölfstöckige Häuser mitten im Wald. Wieviel Heillosigkeit liegt in dieser Tatsache, daß da zu allen diesen Menschen das Evangelium getragen werden soll und wir nicht genug Arbeiter haben im Weinberg, nicht genug Arbeiter in den Hochhäusern. Für das Leben in dieser Verbundenheit und Verflochtenheit, Angst und Gottferne soll das Evangelium, das Heil verkündigt werden. Da sollen all die Probleme, all die Fragen, die für alle Menschen, für alt und jung, für die Jugend ganz besonders, aber auch für unsere Verkündigung vor uns sich erheben, gelöst werden.

Und seht, liebe Freunde, das muß nun unser neuer Bischof wissen, daß er Heil verkündigen muß. Es hat einmal ein großer französischer Dichter, Bernanos, das Wort gesagt: Die größte Heillosigkeit ist die Hoffnungslosigkeit. Wieviel kleine, armselige, blutarme, bleichsüchtige Hoffnungen tragen wir in uns. Wie oft fehlt das für die Welt unserer Tage, daß die Hoffnung verkündigt wird, Heil verkündigt wird. Liebe Freunde, darum darf auch von keiner Kanzel und auch von keinem Bischof die Hoffnung nur in kleinen Tröpflein gegeben werden. Sie muß in Strömen fließen in die Welt der Jugend und in die Welt

der Kirche, in die Welt der Gemeinden, in die Miethäuser, in die Arbeitsplätze, überall hin. Dann allein kann da von Heil die Rede sein.

Und daran soll heute diese Synode zu allererst denken, daß es um das Heil der Menschen geht. Daß sie nicht ein zusammengeballter Haufe von Menschen ist, sondern eine *Communio sancta*, eine heilige und eine geheiligte Gemeinschaft. Daß sie doch wisse, daß der Herr in unserer Kirche sein will. Calvin sagt, die Gemeinde sei oft wie Steine hart. Darum brauche sie süße Melodien und ernste Töne, zauberische Gesänge und harte Klänge. So wir heute. Dann wird kund sein und „ruchbar“ sein, daß der Herr heute bei uns im Hause ist.

Aber, liebe Freunde, da ist noch ein zweites, das hier in unserem Wort angedeutet wird. Jesus kam nach Kapernaum, in das Dorf des Nahum, des Propheten Nahum. Liebe Freunde, von diesem Kapernaum heißt es in derselben Geschichte, wie sie Matthäus erzählt, er kam in seine Stadt. Jedesmal, wenn ich nach Kapernaum komme, muß ich daran denken, das war seine Stadt. Als ich vor zwei Jahren zum letzten Mal da war, da ging ich zuerst in die Synagoge, die an die Stelle gebaut ist, wo Jesus gepredigt hat. Da spürte ich, es war seine Stadt. Und da nahm mich ein Freund an dem Haus vorbei hinunter an den See, der die Füße Kapernaums umspült. Ja, sagte mein Freund, da ist einer, der kann uns in seinem Schifflein hinausfahren. Wie herrlich das ist. Der See war am Tag bezaubernd, wunderschön blau. Rechts die Berge von Galiläa, links der Golen. Darüber der Glanz der Sonne in dem tiefen Blau. Jetzt war es gegen Abend, da senkte sich ein erschütternd großer Sternhimmel hinab über den See. Der Schiffer stieß ab, und auf einmal erhob sich ein Sturm. Das wurde nicht dramatisch, denn der Schiffer kannte seinen See, er kehrte um und brachte uns gut ans Ufer. Dort aber setzten wir uns, sahen die Schaumkrönlein und hörten den Wind brausen. Und da erzählte ich von dem Mann, der diese seine Stadt so oft besuchte und diesen See liebte. Ich erzählte von Christus im Schiff, dem Geheimnis der Gemeinde. Und weiter, wie er die Jünger ins Schiff einlud oder sie sogar hineintrieb. So heißt es einmal. Und wie die Stürme ausbrachen.

Damit war das geschehen, was zur Kirche Christi gehört, die Stürme und Wetter. Martin Luther hat einmal gesagt, eine Kirche ohne Stürme und Unge-stüm ist keine Kirche Jesu Christi. Und das werden auch wir erleben in der kommenden Zeit, wie wir's seither erlebt haben. Es gibt keine Kirche ohne Stürme und ohne Wetter, ohne umspült zu sein vom Tod.

Liebe Freunde, diese Wetter und diese Stürme, die meinen alles, die meinen den See und das Land,

die meinen das Leben der Gesunden und der Kranken, die Ehen und Familien, sie meinen alles, denn alle werden geschüttelt von ihnen.

Nun heißt es aber einmal: „Jesus, der Herr, bedrohte die Wetter“. Drohen kann man aber nur einem Feind. Die Wetter toben, der Wind pfeift Hohn. Sturm und Wetter waren für ihn das Bild der Dämonenmächte wider seinen Vater, wider seinen Willen. Wir können an einem solchen Tag gar nicht ernst und fest genug sein, nicht in fadem Optimismus noch in einer schwer betrübten pessimistischen Haltung stehen, sondern wir müssen eines wissen, der Herr weiß, daß die Stürme und Wetter mahnen an Tod und Satan, und gegen sie geht er an, denn ER ist im Hause, ER ist am See. ER ist im Schiff.

Liebe Freunde, am Ende der Offenbarung des Johannes, am Ende unserer Bibel steht im 21. Kapitel das Wort, daß Tod und Satan nicht mehr sein werden, wenn er siegt, daß aber auch das Meer nicht mehr sein wird, das Meer, diese dunkle Gewalt, von der hier die Rede ist, die dort vor den Toren seiner Stadt Kapernaum lebendig und groß ist.

Liebe Freunde, das wird auch der neue Bischof erfahren. So wie es unser geliebter Bischof erfahren hat, wie oft unsere Kirche heute bedroht ist von solch dunklen Mächten, nicht bloß von äußeren Sorgen, von Angst um die Zahl der Botschafter und Helfer in der Diakonie, sondern um die Botschaft des Evangeliums und die Lehre. Die sind bedroht, und darum geht es. Aber, liebe Freunde, wenn ER bei uns ist, heute bei uns ist, dann wird er auch zu uns sagen: „Seid getrost, ich bin's, fürchtet euch nicht.“ ICH bin's!

Liebe Freunde! Das ist uns verheißen. Im Sturm und Wetter ist immer ER da, auch der Auferstandene, wie in Joh. 21, wo Petrus sagte: Es ist der Herr, er steht am Ufer, ER gibt die Fische, ER tröstet die Jünger, ER ist da. Und einmal beim Sturm, wo Jesus schläft, da wartet er im Schlaf nicht auf das Ende des Sturmes, sondern ob wir, seine Jünger,

gläubig sind, ob wir glauben an seine Macht und Herrlichkeit. Ach, liebe Freunde, warum haben wir vorhin gebetet: Kyrie eleison? Das ist dasselbe, was die Jünger damals schrien: Herr, vergiß du uns denn, wir verderben! Wir dürfen das Sonntag für Sonntag sagen und wie oft in unseren Abendgebeten. Und das Gloria, daß die Ehre sei dem, der überwindet Sturm und Wetter und auch das Meer. Es ist der Herr. Seine Überlegenheit, seine Wunder, seine große Stille, daß sich jede Welle ebnet.

Ach, daß nun wirklich an diesem Tag das Größte das wäre, daß unsere Gemeinden an diesen Herrn glaubten, der uns hilft, daß wir morgens nicht seufzen und abends nicht verbittert wären. Gestern haben sie gehört, was heute geschieht. Nun werden sie heute warten: „Wen wählt ihr denn“. Dieses Warten, das möge ein Warten oder — ich möchte sagen — ein Beten sein, daß bei uns heute morgen und heute mittag der Herr im Hause ist und daß der Herr auch den neuen Bischof in seine Amtsstube, in den Sitzungssaal, auch in den Kreis der Gemeinde und auf die vielen Kanzeln begleite. Ach, daß unsere Gemeinden zu dem großen Ereignis unserer badischen Landeskirche ein freudiges „Ja“ sagten!

Wir wollen treuer werden von Tag zu Tag, treuer in der Diakonie, treuer in der Verkündigung, treuer im Hören, Arbeiter sein in seinem Reich.

Einmal saßen Luther und Melanchthon und Bugenhagen beieinander, um miteinander ein Tischgebet zu finden. Und sie fanden das kürzeste aller Gebete, die es gibt: Benedictus benedicat, der Gesegnete segne! Das gilt noch für unseren Bischof, den wir heute haben, das gilt für unseren Bischof, den wir bekommen werden, das gilt für die Synode, die heute wählt. Und wenn wir nachher am Ende des Gottesdienstes den Segen empfangen, dann nehmt ihn ganz real als den Segen Gottes, ganz wirklich und groß. Dann mag gelten von uns: Sie sind die Gesegneten: Sie mögen segnen: Benedicti benedicant!
Amen.

Die Wahl des Landesbischofs

Karlsruhe, den 14. September 1964, vormittags 11 Uhr.

Präsident Dr. Angelberger: Meine sehr verehrten Damen und Herren! Liebe Schwestern und Brüder! Sie alle darf ich zunächst sehr herzlich bei Beginn der Sitzung unserer außerordentlichen Tagung hier in Karlsruhe begrüßen und zugleich Ihnen herzlich danken für Ihr Kommen. Letzteres möchte ich in verstärktem Maße tun den Konsynodalen gegenüber, die unserer heutigen Sitzung wegen entweder ihren Urlaub früher beendet oder unterbrochen haben. Ich freue mich, daß Sie trotz der etwas schlechten Lage des Termins so zahlreiche der Einladung gefolgt sind. Gilt es doch heute, für die Leitung unserer Kirche eine hochbedeutsame und verantwortungsvolle Entscheidung zu treffen.

Leider können einige Brüder heute nicht unter uns und bei uns sein. Durch Krankheit und andere Abhaltungen sind entschuldigt und an der Teilnahme verhindert die Synodalen: Bartholomä, Dr. Bergdolt, D. Brunner, Ernst, Dr. Göttching, Kley, Dr. Schmechel und Weisshaar.

Hiernach sind mehr als 48 Synodale anwesend. Nach § 8 Absatz 1 des kirchlichen Gesetzes über die Wahl des Landesbischofs können wir zur Bekanntgabe des Wahlvorschlages kommen.

Nachdem unser Herr Landesbischof gebeten hatte, in den Ruhestand treten zu dürfen, hat der Landeskirchenrat die Wahl des Landesbischofs gemäß § 5 Absatz 1 des Gesetzes über die Wahl des Landesbischofs in seiner Sitzung vom 29. April 1964 angeordnet. Diese Anordnung ist Ihnen als den Mitgliedern der Landessynode in der Sitzung vom 30. April 1964 (gedrucktes Protokoll Seite 78), mitgeteilt und im Gesetz- und Verordnungsblatt unserer Landeskirche Nr. 5 vom 15. Mai 1964 veröffentlicht worden. Zugleich ist die Frist zur schriftlichen Abgabe von Anregungen für die Aufstellung des Wahlvorschlages festgesetzt und bekanntgegeben worden. Innerhalb der Frist vom 15. Mai 1964 bis 15. Juni 1964 sind bei mir 323 schriftliche Anregungen eingegangen. Diese Anregungen haben 25 Namen der Kommission zur Erwägung gegeben. In ihrer Sitzung vom 15. Juli 1964 hat die Wahlkommission einen Wahlvorschlag aufgestellt, der zwei Namen enthält, und den ich hiermit bekanntgebe:

1. Professor Dr. Hans-Wolfgang Heidland,
2. Oberkirchenrat Gerhard Kühlewein.

Obwohl Ihnen allen die beiden soeben genannten Herren, die ihre Zustimmung zur Kandidatur gegeben haben, infolge unserer langjährigen Zusammenarbeit hier in der Landessynode bekannt sind, möchte ich zur Ausräumung jeglicher Unklarheiten und Zweifel einen kurzen Lebenslauf der beiden Kandidaten nunmehr bekanntgeben.

Professor Dr. Hans-Wolfgang Heidland wurde am 20. Juli 1912 in Koblenz als Sohn des Direktors Adolf Heidland geboren. Er besuchte in Mannheim, wohin seine Eltern alsbald nach seiner Geburt den Wohnsitz verlegt haben, die Volksschule und machte 1931 das Abitur am Mannheimer Gymnasium. Sein theologisches Studium absolvierte er in Heidelberg, Tübingen und Zürich. Das erste theologische Examen bestand er im Spätjahr 1934, das zweite theologische Examen im Spätjahr 1935. Im selben Jahr promovierte er in Zürich zum Dr. theol. Er war Vikar in Karlsruhe, Religionslehrer in Rastatt, Vikar in Heidelberg, wo er im Wintersemester 1936/37 das Studentenpfarramt vertretungsweise führte. 1938 wurde Heidland als kommissarischer Heerespfarrer einberufen und trat am 1. Januar 1939 zur Wehrmachtsseelsorge über, in der er bis Kriegsende Dienst tat. Im August 1945 wurde er wieder unter die badischen Pfarrkandidaten aufgenommen und mit der Versehung der Pfarrei Heidelberg-Wieblingen beauftragt. Im Dezember 1945 wurde er mit der Leitung des Männerwerks unserer Landeskirche beauftragt und im Dezember 1946 zum Pfarrer der ersten Pfarrei an Heiliggeist in Heidelberg ernannt. Auf 1. Mai 1949 wurde er in den Oberkirchenrat berufen. Am 1. 4. 1960 wurde Heidland aus dem Dienst der Landeskirche entlassen, um eine Professur für praktische Theologie an der Heidelberger Theologischen Fakultät zu übernehmen.

Herr Heidland hat am 3. Oktober 1942 die Ehe geschlossen, aus der zwei Kinder hervorgegangen sind.

Oberkirchenrat Gerhard Kühlewein wurde am 19. Juni 1904 in Mannheim als Sohn des damaligen Diakonissenhauspfarrers und späteren Prälaten und ersten Landesbischofs D. Julius Kühlewein geboren. Da sein Vater 1909 zum Pfarrer der Altstadtpfarrei in Karlsruhe berufen wurde, besuchte er hier die Volksschule und das Gymnasium bis zur Prima. Das Abitur machte er in Freiburg, wohin sein Vater 1921 an die Christuskirche berufen worden war. Sein theologisches Studium absolvierte er in Heidelberg und Erlangen. Nach Ablegung des ersten und zweiten theologischen Examens war er Vikar in Karlsruhe (Pauluspfarrei), Mülheim, Freiburg (Lutherpfarrei). Am 13. 1. 1933 wurde er zum Pfarrer in Hornberg ernannt und 1946 mit dem Dekanat des Kirchenbezirks Hornberg betraut. 1949 wurde er auf die erste Pfarrstelle der Heiliggeistkirche in Heidelberg berufen und am 1. 9. 1960 zum Oberkirchenrat ernannt.

Verheiratet ist Oberkirchenrat Kühlewein seit 1935. Aus dieser Ehe sind vier Kinder hervorgegangen.

Im Mai 1940 wurde er zum Wehrdienst eingezogen, war Soldat bis Kriegsende und anschließend in amerikanischer Kriegsgefangenschaft.

Ehe ich jetzt die im Gesetz festgelegte Verhandlungspause eintreten lasse, möchte ich die Worte, die unser Herr Landesbischof am Schluß der Sitzung vom 30. April 1964 an uns gerichtet hat, als dringliche Ermahnung nochmals in Ihr Gedächtnis zurückerufen. Es ist nicht nur eine Pflicht und Selbstverständlichkeit, daß unser heutiges Zusammensein als ein vorbildliches Auftreten der gewählten Vertreter der höchsten Vertretung unserer Landeskirche überall erkannt wird. Lassen Sie uns deshalb in Eintracht, Gewissenhaftigkeit und Würde diesen Tag begehen und die von uns erbetene Aufgabe erfüllen.

Der Herr Landesbischof hat in seiner Schlußansprache u. a. ausgeführt:

„Und nun habe ich nur noch eine herzliche Bitte an Sie, wenn in den kommenden Wochen und Monaten die Bischofswahl vorbereitet wird, daß diese Wahl mit dem Ernst und mit der Würde geschehe, die der Kirche geziemt, auch im Blick auf die Öffentlichkeit. Widerstehen Sie, bitte, jener Art von Gesprächen in den „Wandergängen“, die die Atmosphäre so leicht vergiften und unnötige Spannungen hervorrufen.“

Ich verstehe, daß die Bischofswahl meine Amtsbrüder und viele Glieder in unserer Kirche sehr bewegt, und ich halte das auch für ganz natürlich, daß schon seit einiger Zeit in unseren Pfarrerkreisen, aber auch sonst bei interessiert teilnehmenden Laien die Frage der Nachfolge erwogen und dabei auch über Personen und ihre Eignung oder Nichteignung für dieses Amt gesprochen wird. Nur vor unkontrollierten und unkontrollierbaren Gerüchten möchte ich herzlich warnen. Wir müssen alle daran denken, daß der neue Bischof nicht als ein bereits durch die Wahlvorgänge angeschlagener Mann in sein Amt tritt; er muß von dem Vertrauen der Kirche getragen werden, ohne das ein Mann dieses Amt nicht führen kann und darf. Es ehrt die Kirche, wenn sie um einen rechten Bischof ringt, aber daß sie es vor Gottes Angesicht tut! Nur so wird die Würde gewahrt, die der Wahl eines Bischofs zukommt.“

Ich lasse nun eine Pause bis 15 Uhr eintreten. Zu diesem Zeitpunkt wollen wir dann die Wahlhandlung durchführen.

(12.30 Uhr Pause bis 15 Uhr.)

Synodaler **Schweikhart** spricht vor Beginn der Wahlhandlung ein Gebet.

Präsident **Dr. Angelberger**: Zur technischen Seite ganz kurz: Die beiden Schriftführer werden jetzt die Stimmzettel und Umschläge aushändigen. Anschließend wird jeder Synodale nach dem Alphabet aufgerufen und gebeten, hier in die Wahlurne seinen Umschlag zu werfen. (Die Wahlzettel werden ausgeteilt und die Synodalen aufgerufen.)

Ehe wir mit der Auszählung beginnen, frage ich, ob jemand anwesend ist, der seine Stimme nicht abgegeben hat? — Das ist nicht der Fall. — Nach

der Anwesenheitsliste sind 55 Synodale anwesend; abgegeben wurden ebenfalls 55 Stimmen. (Es erfolgt die Auszählung der Stimmen.)

Das Ergebnis der Stimmenauszählung ist folgendes:

Auf den Kandidaten Heidland wurden abgegeben 38 Stimmen,

auf den Kandidaten Kühlewein 16 Stimmen,

1 Mitglied der Synode hat sich der Stimme enthalten, gibt zusammen 55 Stimmen. Die Gegenprobe hat die Gesamtzahl bestätigt.

Nach § 8 Absatz 1 des kirchlichen Gesetzes über die Wahl des Landesbischofs ist derjenige von der Wahlkommission vorgeschlagene Kandidat gewählt, auf den mehr als die Hälfte der abgegebenen Stimmen entfällt. Abgegeben wurden 55 Stimmen, die erforderliche Mehrheit beträgt 28 Stimmen. Der Kandidat Heidland hat 38 Stimmen erhalten. Er ist somit gewählt.

Herr Professor Dr. Heidland! Ich habe die aufrichtige Freude, Ihnen das Wahlergebnis bekanntzugeben. Die Synode hat Sie mit 38 Stimmen gewählt. Ich darf Sie fragen, ob Sie diese Wahl annehmen.

Synodaler **Dr. Heidland**: Ich nehme an!

Präsident **Dr. Angelberger**: Nachdem Sie die Wahl zum Landesbischof angenommen haben, möchte ich Ihnen in unser aller Namen aus ganzem Herzen unsere aufrichtigen und innigen Glück- und Segenswünsche für die Führung dieses Amtes, die Leitung unserer Kirche, zum Ausdruck bringen. Ich bin überzeugt, daß alle, gleich wie sie bei der soeben durchgeführten Wahlhandlung ihre Stimme abgegeben haben, stets bemüht sein werden, Ihnen die Führung dieses hohen und verantwortungsvollen Amtes nach besten Kräften zu erleichtern und Ihnen in allen Lagen als eine Bruderschaft im Glauben und in der Liebe als Christen zur Seite zu stehen. Wir danken Ihnen aber auch gleichzeitig dafür in gleich starker Herzlichkeit, daß Sie diesem Ruf ins Amt folgen. Mögen Sie dieses Amt weiterführen im wahren Sinne des Wortes als ein Hirtenamt. Möge Ihnen Gott zur Erfüllung der an Sie herantretenden, oft sicherlich schweren Aufgaben die Kräfte schenken, die es Ihnen ermöglichen, das zu tun und die Entscheidung zu treffen, die in dem betreffenden Falle von Ihnen erwartet wird.

Ich bitte Sie, Herr Heidland, diese unsere Wünsche, die aus alter und treuer Verbundenheit und aus aufrichtigem Herzen kommen, entgegenzunehmen. Von ganzem Herzen wünschen wir Ihnen in dieser Stunde Gottes reichen Segen. An Gottes Segen ist alles gelegen. (Großer allgemeiner Beifall!)

Professor **Dr. Heidland** dankt der Synode für das Vertrauen, das sie ihm durch die Wahl erwiesen hat. Er schließt seine Ausführungen mit der Bitte, die der Apostel Paulus am Ende des Römerbriefes den römischen Christen zurief: „Helft mir kämpfen mit Beten für mich zu Gott.“

Präsident **Dr. Angelberger**: Darf ich Sie, Herr Landesbischof um das Schlußwort bitten?

Landesbischof **D. Bender**: Liebe Synodale! Die Bischofswahl, der mit so viel Aufmerksamkeit und

nicht ganz ohne Sorge in unserem Land und in unseren Gemeinden entgegengesehen wurde, ist nun vollzogen. Und Sie sind sicher mit mir dankbar, daß die Wahl auf einen Mann gefallen ist, der unser aller Vertrauen verdient. Dieses Vertrauen hat der Träger des Bischofsamtes notwendig. Viele sehen im Bischofsamt vor allem ein Würdeamt, und es hat dieses Amt auch eine Würde. Weniger wird diese Würde diesem Amt zugewiesen durch die Bestimmungen der Kirchenordnung als durch das unreflektierte Bewußtsein unserer Gemeinden. Und das nicht ohne Grund. Denn wenn der Bischof hinauskommt ins Land zu Predigt und Vorträgen, dann soll seine Verkündigung die Verkündigung der Kirche repräsentieren. Das wird mit Recht erwartet. Denn wenn die Kirchenordnung dem Bischof u. a. die Aufgabe zuweist, daß er über die Lehre und Verkündigung zu wachen hat, dann muß er selbst für seine Person zuerst in dieser Lehre stehen und leben.

Aber auf dem Bischofsamt lastet wie auf jedem irdischen Amt auch eine besondere Verantwortung. Der Bischof hat dauernd die Spannung zwischen seinen Leitungs- und Verwaltungsaufgaben einerseits und seiner Aufgabe als Seelsorger andererseits durchzuhalten. Diese Spannung etwa durch den Verzicht auf eine dieser beiden Aufgaben zu lösen, das war immer wieder einmal ein Vorschlag, der hier auf unserer Synode ventiliert wurde. Dieser Vorschlag ist aber undurchführbar, weil dieselbe Spannung, die der Bischof im Großen zwischen diesen beiden eben genannten Aufgaben zu tragen hat, etwa im kleineren Maßstab in jedem Hausvater- und jedem Hausmutteramt auch vorkommt. Man kann nicht zwischen dem gesetzlichen Fürsorger der Kinder und dem Vater der Kinder irgendwie eine Trennung herbeiführen.

Eine andere Spannung ist die der Verwaltung von Recht und Gnade. Diese Spannung ist im konkreten Fall immer wieder legitim zu lösen, aber dazu reicht unsere geistige Ausstattung allein nicht aus, sondern hier hilft nur das kindliche Schreien zu Gott, daß er einem zeige, wie das im einzelnen Fall zu geschehen hat, und daß, wenn ein Fehler unterläuft, er das alsbald und deutlich korrigieren möchte. Es muß der Bischof ebenso wie über die Lehre so auch über die Ordnung der Kirche wachen. Zuerst für seine eigene Person. Und er soll wissen, daß auch die perfektteste Kirchenordnung eine Kirche nicht vor geistlicher Unfruchtbarkeit bewahrt, wenn die Ordnungen nicht ihr Leben aus dem persönlichen, lebendigen Glauben der Kirchenglieder ziehen. Darum ist das Bischofsamt in jeder Weise und bis in den Grund von jeder Art kirchlicher Technokratie geschieden.

Aber über dem allem ist das Bischofsamt doch ein herrliches Amt, weil es besondere Möglichkeit gibt, Menschen mit dem Wort Gottes zu erreichen. Wenn der Bischof kommt, kommen eben Menschen aus welchem Grunde auch immer, und er hat sie vor sich, und er darf hoffen, daß der eine oder andere, der vielleicht zunächst nur aus Neugier gekommen ist, in einer solchen Stunde von Gott den Pfeil ins Herz und ins Gewissen geschossen bekommt. Darum soll

und darf der Bischof der erste Evangelist der Kirche sein. Und das war für mich auch das Zentrum meines Amtes und das Größte und Schönste in meinem Amt. Aber auch dieses Amt erfordert eine stete Verbindung mit dem Herrn selbst. Denn wenn der Bischof die Kanzeltreppe hinaufsteigt und hört die Stimmen, die sagen: „Was du dir vorgenommen hast zu sagen, das wollen die Leute nicht hören, sie erwarten vom Bischof etwas ganz anderes“, dann muß der Bischof wissen und bereit sein, furchtlos sich zu dem zu bekennen, „der gesetzt ist zu einem Fall und Auf-erstehen vieler und zu einem Zeichen, dem — bis ans Ende der Welt — widersprochen wird“ — nur auf sehr verschiedene Weise.

Der Apostel Paulus hat einmal seinem Schüler Timotheus geschrieben, es sei gewiß, daß, wer ein Bischofsamt begehrt, begehre ein köstliches Amt. Zunächst muß man sich wundern, aus dem Munde des Apostels zu hören, daß man sich um ein Bischofsamt bewerben oder es begehren kann. Das versteht man aber dann, wenn man weiß, daß damals, als dieses Wort gesprochen wurde, und einige Jahrhunderte hindurch die Wahl zum Bischof der sicherste Weg zum Martyrium gewesen ist (zur Bezeugung des Evangeliums durch die Predigt, aber auch durch die Hingabe des Lebens). Nur in den harten Zeiten der Anfechtung und Verfolgung, wie sie in unseren Tagen die Christenheit im Osten erleben muß, enthüllt sich das eigentliche und tiefste Wesen des Bischofsamtes: vor seiner Gemeinde und vor seiner Kirche nicht nur mit dem Wort zu zeugen, sondern zu leiden und, wie es in der Verfolgungszeit immer war, dafür auch zu sterben. Das ist untrennbar, Bischofsamt und Martyrium in dem doppelten Sinne des Wortes, das kann man nicht voneinander trennen. Und von daher habe ich den immer angefochtenen Satz des Cyprian verstanden: „Ubi episcopi, ibi ecclesia“ — da, wo der Mann, der Bischof steht, der seiner Gemeinde vorangeht, da, wo es etwas kostet, wo der Bischof für Christus zeugt, leidet und stirbt seiner Gemeinde zum Vorbild, da ist die Gemeinde, und da wird sie auch immer sein.

Ich wünsche meinem lieben Nachfolger, daß Gott ihn zu diesem großen und herrlichen Amt ermächtigt und immer wieder den Mut gibt, ihn von Tag zu Tag ausstattet mit dem, was man in diesem Amt nötig hat. Und was mich tröstet im Blick auf ihn und im Blick auf unsere Kirche und ihre Zukunft, ist ganz allein die Wahrheit, daß Gott Gebet erhört.

Präsident **Dr. Angelberger**: Haben Sie, hochverehrter Herr Landesbischof, für diese grundlegenden und auch wegweisenden Worte am Ende unserer außerordentlichen Sitzung herzlichen Dank.

Landesbischof **D. Bender** spricht das Schlußgebet.

Präsident **Dr. Angelberger**: Liebe Schwestern und Brüder! Ich schließe diese außerordentliche Tagung mit dem nochmaligen Dank an Sie alle und mit den besten Wünschen für eine gute Heimkehr und ein frohes und gesundes Wiedersehen in sechs Wochen zur Herbsttagung unserer Synode in Herrenalb.

(Schluß 15.55 Uhr)