

Verhandlungen der Landessynode

der Evangelischen Landeskirche in Baden

1. außerordentliche Tagung

vom 18. Juli bis 19. Juli 2013
(Amtszeit von Oktober 2008 bis Oktober 2014)

VERHANDLUNGEN DER LANDESSYNODE

DER
EVANGELISCHEN LANDESKIRCHE
IN BADEN

Erste außerordentliche Tagung vom 18. Juli bis 19. Juli 2013

(Amtszeit von Oktober 2008 bis Oktober 2014)

Herausgeber: Evangelischer Oberkirchenrat, Blumenstraße 1–7, 76133 Karlsruhe

Satz: Mediengestaltung im Evangelischen Oberkirchenrat Karlsruhe

Gestaltung Umschlag: Perfect Page, Kaiserstraße 88, 76133 Karlsruhe

Druck: Druckerei Grube & Speck, Waldstraße 81, 76133 Karlsruhe

2013

(Gedruckt auf Opakomatt – 100 % PEFC zertifiziert –)

Inhaltsübersicht

	Seite
I. Die Präsidentin der Landessynode und ihre Stellvertreter	IV
II. Das Präsidium der Landessynode	IV
III. Der Ältestenrat der Landessynode	IV
IV. Die Mitglieder des Landeskirchenrats	V
V. Die Mitglieder der Landessynode:	
A Gewählte Mitglieder	VI–VIII
B Berufene Mitglieder	VIII
VI. Die Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats	IX
VII. Die Mitglieder der Bischofswahlkommission	IX
VIII. Gottesdienst	1 – 2
Eröffnung der Tagung und Begrüßung durch die Präsidentin Justizrätin Margit Fleckenstein . .	1
Predigt von Syn. Dekan Thomas Jammerthal (stellv. Vorsitzender der Bischofswahlkommission) . .	1 – 2
IX. Morgenandacht von Domkapitular Dr. Peter Birkhofer	3 – 4
X. Verhandlungen	
Erste Sitzung, 18. Juli 2013	5 – 17
Zweite Sitzung, 19. Juli 2013.	18 – 25

I**Die Präsidentin der Landessynode und ihre Stellvertreter**

(Art. 67 Abs. 1 der Grundordnung; § 5 der Geschäftsordnung der Landessynode)

- Präsidentin der Landessynode: Fleckenstein, Justizrätin Margit, Rechtsanwältin
Jaspersstr. 2, Augustinum App. 502/O-7, 69126 Heidelberg
1. Stellvertreter der Präsidentin: Wermke, Axel, Rektor
Hebelstr. 9 b, 76698 Ubstadt-Weiher
2. Stellvertreter der Präsidentin: Fritz, Volker, Krankenhauspfarrer
Eichhörnchenweg 7, 76337 Waldbronn

II**Das Präsidium der Landessynode**

(Art. 67 Abs. 1 der Grundordnung; § 5 der Geschäftsordnung der Landessynode)

1. Die Präsidentin und ihre Stellvertreter:
Justizrätin Margit Fleckenstein, Axel Wermke, Volker Fritz
2. Die Schriftführer der Landessynode:
Michael Dahlinger (Erster Schriftführer), Rüdiger Heger, Horst P. W. Neubauer, Gabriele Remane, Esther Richter,
Elisabeth Winkelmann-Klingsporn

III**Der Ältestenrat der Landessynode**

(§ 11 der Geschäftsordnung der Landessynode)

1. Die Präsidentin und ihre Stellvertreter:
Justizrätin Margit Fleckenstein, Axel Wermke, Volker Fritz
2. Die Schriftführer der Landessynode:
Michael Dahlinger (Erster Schriftführer), Rüdiger Heger, Horst P. W. Neubauer, Gabriele Remane, Esther Richter,
Elisabeth Winkelmann-Klingsporn
3. Die Vorsitzenden der ständigen Ausschüsse der Landessynode:
- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| Bildungs- und Diakonieausschuss: | Dr. Cornelia Weber |
| Finanzausschuss: | Ekke-Heiko Steinberg |
| Hauptausschuss: | Theo Breisacher |
| Rechtsausschuss: | Dr. Fritz Heidland |
4. Von der Landessynode gewählte weitere Mitglieder:
Henriette Fleißner, Renate Gassert, Dr. Adelheid von Hauff, Dr. Jutta Kröhl, Ilse Lohmann

IV Die Mitglieder des Landeskirchenrats

(Art. 81, 82, 87 der Grundordnung)

Ordentliche Mitglieder

Der Landesbischof:

Fischer, Dr. Ulrich

Die Präsidentin der Landessynode:

Fleckenstein, Justizrätin Margit
Rechtsanwältin, Heidelberg

Von der Landessynode gewählte Synodale:

Breisacher, Theo, Pfarrer, Pfinztal
Ebinger, Werner, Gemeindevorstand, Wiesenbach
Groß, Thea, Dipl.Religionspädagogin, Meersburg
Heidland, Dr. Fritz, Verwaltungsjurist i. R., Merzhausen
Klomp, Wibke, Pfarrerin, Walldorf
Lallathin, Richard, Pfarrer, Elztal-Dallau
Leiser, Eleonore, Textilkaufrin, Offenburg
Nußbaum, Hans-Georg, Dipl.Ing., Unternehmer, Kehl-Bodersweier
Schmidt-Dreher, Gerrit, Realschullehrerin i. R., Steinen
Steinberg, Ekke-Heiko, Stadtkämmerer i. R., Baden-Baden
Weber, Dr. Cornelia, Schuldekanin, Ladenburg
Wermke, Axel, Rektor, Ubstadt-Weiher

Stellvertretende

Präsidentin der Landessynode

Fleckenstein, Justizrätin Margit

Wermke, Axel,
Rektor, Ubstadt-Weiher

Heger, Rüdiger, Dipl.Sozialarbeiter, Linkenheim-Hochstetten
Miethke, Wolf Eckhard, Pfarrer/Religionslehrer, Lörrach
Roßkopf, Susanne, Pfarrerin, Steinen
Jammerthal, Thomas, Dekan, Baden-Baden
Janus, Rainer, Pfarrer, Friesenheim
Richter, Esther, Rektorin/Dipl.Pädagogin, Zaisenhausen
Baumann, Claudia, Pfarrerin, Kehl
Götz, Matthias, Pfarrer, Niefern-Öschelbronn
Kirchhoff, Prof. Dr. Renate, Prof. f. NT / Diak.wissensch., Freiburg
Hauth, Prof. Dr. Michael, Prof. f. Logistik & Einkauf, Schwetzingen
Fritsch, Daniel, Pfarrer, Siegelsbach
Fritz, Volker, Pfarrer, Waldbronn

Von den synodalen Mitgliedern des Landeskirchenrats im Einvernehmen mit dem Landesbischof berufenes Mitglied der Theologischen Fakultät der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg:

Drechsel, Prof. Dr. Wolfgang, Uni.Prof. für Praktische Theologie,
Heidelberg

Die stimmberechtigten Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats:

Die Oberkirchenrätinnen / die Oberkirchenräte: Bauer, Barbara; Hinrichs, Karen; Keller, Urs; Kreplin, Dr. Matthias; Schneider-Harpprecht, Prof. Dr. Christoph; Teichmanis, Dr. Susanne; Vicktor, Gerhard; Werner, Stefan

Die beratenden Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats:

Die Prälatin / der Prälat: Zobel, Dagmar; Schächtele, Prof. Dr. Traugott

V

Die Mitglieder der Landessynode**A Die gewählten Mitglieder**

(Art. 66 der Grundordnung i.V.m. § 82 Abs. 5 des Leitungs- und Wahlgesetzes)

Baumann, Claudia	Pfarrerin Hauptausschuss	Lindenstr. 10, 77694 Kehl (KB Ortenau Region Kehl)
Breisacher, Theo	Pfarrer Hauptausschuss	Kirchgasse 20, 76307 Karlsbad-Spielberg (KB Alb-Pfingz)
Dahlinger, Michael	Pfarrer Bildungs-/Diakonieausschuss	Kirchenstr. 1, 68766 Hockenheim (KB Südliche Kurpfalz)
Dietze, Michael	Pfarrer Rechtsausschuss	Marie-Alexandra-Str. 66, 76137 Karlsruhe (Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Dörzbacher, Klaus	Polizeibeamter Hauptausschuss	Finkenweg 1, 97944 Boxberg (KB Adelsheim-Boxberg)
Ebinger, Werner	Gemeindeamtsrat Finanzausschuss	Dürerstr. 26, 69257 Wiesenbach (KB Neckargemünd-Eberbach)
Ehmann, Reinhard	Pfarrer Hauptausschuss	Pfarrstr. 1, 75245 Neulingen (KB Bretten)
Falk-Goerke, Julia	Rechtsassessorin Rechtsausschuss	Hauptstraße 33, 74867 Neunkirchen (KB Neckargemünd-Eberbach)
Fath, Wolfgang	Studiendirektor Rechtsausschuss	Rebenweg 16, 69493 Hirschberg (KB Ladenburg-Weinheim)
Fleckenstein, JR Margit	Rechtsanwältin Präsidentin der LS	Jaspersstr. 2, Augustinum App. 502/O-7, 69126 Heidelberg (Bezirksgemeinde Mannheim)
Fleißner, Henriette	Diplom-Verwaltungswirtin Rechtsausschuss	Durlacher Weg 38, 76327 Pfinztal-Kleinsteinbach (KB Alb-Pfingz)
Fritsch, Daniel	Pfarrer Bildungs-/Diakonieausschuss	Schlossgasse 2, 74936 Siegelbach (KB Kraichgau)
Gassert, Renate	Konrektorin i. R. Hauptausschuss	Halbrunnenweg 34, 97877 Wertheim (KB Wertheim)
Geib, Ina	Pfarrerin Bildungs-/Diakonieausschuss	Alpenstr. 12, 79848 Bonndorf (KB Hochrhein)
Götz, Mathias	Pfarrer Hauptausschuss	Lindenstr. 1, 75223 Niefem-Öschelbronn (KB Pforzheim-Land)
Groß, Thea	Dipl. Religionspädagogin Finanzausschuss	Kirchstr. 4, 88709 Meersburg (KB Überlingen-Stockach)
Hammelsbeck, Daniela	Pfarrerin Hauptausschuss	Alte Poststraße 18, 79379 Müllheim (KB Breisgau-Hochschwarzwald)
Hartmann, Ralph	Dekan Finanzausschuss	M 1, 1a, 68161 Mannheim (Bezirksgemeinde Mannheim)
Hauff, Dr. Adelheid von	Dipl. Pädagogin/Dozentin Bildungs-/Diakonieausschuss	Königsacker 66, 68723 Schwetzingen (KB Südliche Kurpfalz)
Hauth, Prof. Dr. Michael	Prof. für Logistik & Einkauf Finanzausschuss	Kolpingstr. 37, 68723 Schwetzingen (KB Südliche Kurpfalz)
Heger, Rüdiger	Dipl. Sozialarbeiter Hauptausschuss	Sauerbruchstr. 2, 76351 Linkenheim-Hochstetten (KB Karlsruhe-Land)
Heidel, Klaus	Historiker Finanzausschuss	Obere Seegasse 18, 69124 Heidelberg (Bezirksgemeinde Heidelberg)
Heidland, Dr. Fritz	Verwaltungsjurist i. R. Rechtsausschuss	Im Grämeracker 3, 79247 Merzhausen (Stadtkirchenbezirk Freiburg)
Hornung, Michael	Fotograf Hauptausschuss	Seestraße 4, 76297 Stutensee (KB Karlsruhe-Land)
Jammerthal, Thomas	Dekan Rechtsausschuss	Ludwig-Wilhelm-Str. 7 a, 76530 Baden-Baden (KB Baden-Baden und Rastatt)

Janus, Rainer	Pfarrer Rechtsausschuss	Weinbergstr. 24, 77948 Friesenheim (KB Ortenau Region Lahr)
Kayser, Eva	Kunsthistorikerin Rechtsausschuss	Einsetzen 5, 78315 Radolfzell (KB Konstanz)
Klomp, Wibke	Pfarrerin Rechtsausschuss	Lucas-Cranach-Str. 24, 69190 Walldorf (KB Emmendingen)
Kreß, Karl	Pfarrer Finanzausschuss	Schachleiterstr. 40, 74731 Walldürn (KB Adelsheim-Boxberg)
Kröhl, Dr. Jutta	Fachärztin HNO Hauptausschuss	Buschweg 26 A, 76199 Karlsruhe (Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Kunath, Dr. Jochen	Pfarrer Hauptausschuss	Markgrafenstraße 18 b, 79115 Freiburg (Stadtkirchenbezirk Freiburg)
Lallathin, Richard	Pfarrer Bildungs-/Diakonieausschuss	Obere Augartenstr. 11, 74834 Elztal-Dallau (KB Mosbach)
Lederle, Wolfgang	Beamter Finanzausschuss	Ezmattenweg 16, 79189 Bad Krozingen (KB Breisgau-Hochschwarzwald)
Leiser, Eleonore	Textilkauffrau Hauptausschuss	Am Spitalberg 12, 77654 Offenburg (KB Ortenau Region Offenburg)
Leiting, Klaus-Jürgen	Ingenieur Finanzausschuss	Birkenweg 3, 79350 Sexau (KB Emmendingen)
Löwenstein, Udo Prinz zu	Dipl.Ingenieur Agrar, Finanzwirt Hauptausschuss	Remlerstr. 1, 69120 Heidelberg (Bezirksgemeinde Heidelberg)
Lohrer, Felix	Dipl. Ingenieur Hauptausschuss	Im Grün 13, 79804 Dogern (KB Hochrhein)
Marz, Hans-Joachim	Arbeitstherapeut Bildungs-/Diakonieausschuss	Grabengasse 1, 77694 Kehl (KB Ortenau Region Kehl)
Mayer, Hartmut	Dipl. Ingenieur (FH) Finanzausschuss	Eichwaldstr. 18, 74821 Mosbach (KB Mosbach)
Miethke, Wolf Eckhard	Pfarrer/Religionslehrer Hauptausschuss	Oscar-Grether-Str. 10 c, 79539 Lörrach (KB Markgräflerland)
Munsel, Heinrich	Verkaufsberater Rechtsausschuss	Ölbergweg 17, 79283 Bollschweil (KB Breisgau-Hochschwarzwald)
Neubauer, Horst P. W.	Informatiker Bildungs-/Diakonieausschuss	Johanniter-Str. 30, 78333 Stockach (KB Überlingen-Stockach)
Remane, Gabriele	Pfarrerin Bildungs-/Diakonieausschuss	Friedhofstr. 13, 78176 Blumberg (KB Villingen)
Richter, Esther	Rektorin/Dipl.Pädagogin Bildungs-/Diakonieausschuss	Am Sonnenhang 6, 76684 Östringen (KB Bretten)
Roßkopf, Susanne	Pfarrerin Rechtsausschuss	Schrohmlöhleweg 1, 79585 Steinen (KB Markgräflerland)
Scheele-Schäfer, Jutta	Doz. für Pflegeberufe Finanzausschuss	Liebigstr. 5, 76135 Karlsruhe (Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Schmidt-Dreher, Gerrit	Realschullehrerin i. R. Finanzausschuss	Rotzlerstr. 5, 79585 Steinen (KB Markgräflerland)
Schnebel, Rainer	Bezirksjugendreferent Bildungs-/Diakonieausschuss	Mühlenstr. 6, 77716 Haslach (KB Ortenau Region Offenburg)
Schowalter, Dr. Rolf	Studiendirektor i. R. Finanzausschuss	Kirchstr. 6, 75203 Königsbach-Stein (KB Pforzheim-Land)
Seemann, Harald	Dipl. Kaufmann Finanzausschuss	Karlsruher Str. 35, 74889 Sinsheim-Dühren (KB Kraichgau)
Steinberg, Ekke-Heiko	Stadtkämmerer i. R. Finanzausschuss	Markgraf-Christoph-Str. 38, 76530 Baden-Baden (KB Baden-Baden und Rastatt)
Thost-Stetzler, Renate	Dipl.Wirtschaftsingenieurin Finanzausschuss	Auguste-Viala-Str. 15, 75179 Pforzheim (Stadtkirchenbezirk Pforzheim)
Weber, Dr. Cornelia	Schuldekanin Bildungs-/Diakonieausschuss	Kirchenstr. 28, 68526 Ladenburg (KB Ladenburg-Weinheim)

Weis, Dr. Mathias	Betriebswirt Finanzausschuss	Bachgasse 54, 77971 Kippenheim (KB Ortenau Region Lahr)
Wendlandt, Sabine	Krankenhauspfarrerin Bildungs-/Diakonieausschuss	Feuersteinstr. 55, 78479 Reichenau (KB Konstanz)
Wetterich, Cornelia	Schuldekanin Bildungs-/Diakonieausschuss	Hans-Bardon-Str. 38, 97877 Wertheim (KB Wertheim)
Wiegand, Beate	Fachlehrerin Rechtsausschuss	Schillerstr. 20, 75242 Neuhausen-Steinegg (Stadtkirchenbezirk Pforzheim)
Winkelmann-Klingsporn, Elisabeth	freie Journalistin Finanzausschuss	Kreidenweg 28, 78166 Donaueschingen-Aasen (KB Villingen)
Wurster, Jochen	Berufsschullehrer Hauptausschuss	Dilsberger Str. 11, 68259 Mannheim (Bezirksgemeinde Mannheim)

B Die berufenen Mitglieder

(Art. 66 der Grundordnung i.V.m. § 82 Abs. 5 des Leitungs- und Wahlgesetzes)

Baden, Stephanie Prinzessin von	Rechtsausschuss	Schloss Salem, 88682 Salem (KB Überlingen-Stockach)
Burret, Dr. Gianna	Juristin Rechtsausschuss	Christoph-Mang-Str. 8, 79100 Freiburg (Stadtkirchenbezirk Freiburg)
Drechsel, Prof. Dr. Wolfgang	Uni.Prof. für Praktische Theologie Hauptausschuss	Karlstr. 16, 69117 Heidelberg (Bezirksgemeinde Heidelberg)
Fritz, Volker	Pfarrer Finanzausschuss	Eichhörnchenweg 7, 76337 Waldbronn (KB Alb-Pfinz)
Handtmann, Caroline	Lehrerin Bildungs-/Diakonieausschuss	Dreisamstr. 9 a, 76199 Karlsruhe (Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Henkel, Teresa	SWR-Studioleiterin Bildungs-/Diakonieausschuss	Gabelsbergerstr. 4, 68165 Mannheim (Bezirksgemeinde Mannheim)
Henning, Prof. Dr. Peter	Prof. für Informatik Bildungs-/Diakonieausschuss	Bussardweg 7, 76356 Weingarten (KB Bretten)
Kirchhoff, Prof. Dr. Renate	Prof. für NT/Diakoniewissenschaft Bildungs-/Diakonieausschuss	Rotenweg 12, 79199 Kirzarten (KB Breisgau-Hochschwarzwald)
Lohmann, Ilse	Bundesrichterin Rechtsausschuss	Machstr. 8, 76227 Karlsruhe (Stadtkirchenbezirk Karlsruhe)
Nußbaum, Hans-Georg	Dipl. Ingenieur, Unternehmer Hauptausschuss	Korker Str. 24, 77694 Kehl-Bodersweier (KB Ortenau Region Kehl)
Wermke, Axel	Rektor Finanzausschuss	Hebelstr. 9 b, 76698 Ubstadt-Weiher (KB Bretten)

VI **Die Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats**

(Art. 66 Abs. 3, Art. 79 der Grundordnung)

1. Der Landesbischof:

Dr. Ulrich Fischer

2. Die stimmberechtigten Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats (Oberkirchenrätinnen/Oberkirchenräte):

Vicktor, Gerhard (Ständiger Vertreter des Landesbischofs)
Bauer, Barbara (Geschäftsleitendes Mitglied des Evangelischen Oberkirchenrats)
Hinrichs, Karen
Keller, Urs
Kreplin, Dr. Matthias
Schneider-Harpprecht, Prof. Dr. Christoph
Teichmanis, Dr. Susanne
Werner, Stefan

3. Die beratenden Mitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats:

Zobel, Dagmar (Prälatin des Kirchenkreises Südbaden)
Schächtele, Prof. Dr. Traugott (Prälat des Kirchenkreises Nordbaden)

VII **Die Mitglieder der Bischofswahlkommission**

Vorsitzende: Die Präsidentin der Landessynode

Fleckenstein, Justizrätin Margit, Rechtsanwältin

Die Vorsitzenden der ständigen Ausschüsse der Landessynode:

Breisacher, Theo, Vorsitzender des Hauptausschusses
Heidland, Dr. Fritz, Vorsitzender des Rechtsausschusses
Steinberg, Ekke-Heiko, Vorsitzender des Finanzausschusses
Weber, Dr. Cornelia, Vorsitzende des Bildungs- und Diakoniausschusses

6 von der Landessynode aus ihrer Mitte gewählte theologische Mitglieder:

Baumann, Claudia; Jammerthal, Thomas (stellvertretender Vorsitzender); Kirchhoff, Prof. Dr. Renate; Klomp, Wibke; Kreß, Karl; Roßkopf, Susanne

6 von der Landessynode aus ihrer Mitte gewählte nichttheologische Mitglieder der Landessynode:

Groß, Thea; Hauff, Dr. Adelheid von; Kröhl, Dr. Jutta; Schmidt-Dreher, Gerrit; Wermke, Axel; Wurster, Jochen

Theologisches Mitglied des Evangelischen Oberkirchenrats:

Vicktor, Gerhard, Oberkirchenrat

Nichttheologisches Mitglied des Evangelischen Oberkirchenrats:

Bauer, Barbara, Oberkirchenrätin

Vertreter der Evangelisch-Theologischen Fakultät Heidelberg:

Drechsel, Prof. Dr. Wolfgang; Stellvertreter: Schwier, Prof. Dr. Helmut

Mitglied des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland:

Thieme, Marlehn

VIII Gottesdienst

zur Eröffnung der ersten außerordentlichen Tagung der 11. Landessynode am Donnerstag, dem 18. Juli 2013, um 14 Uhr
in der Kapelle im Haus der Kirche in Bad Herrenalb

Eröffnung der Tagung und Begrüßung durch die Präsidentin Justizrätin Margit Fleckenstein

Ich habe einen Traum
dass Gottes Häuser einladende Wohnungen sind
und mitten im Leben stehen.

Mitten im Leben –
die Hütte Gottes bei den Menschen
nicht von Montag bis Samstag
und auch nicht vor neuen Wegen
verschlossen
sondern offen und zugänglich für Junge und Alte,
für Frauen und Männer, für Kranke ebenso wie für Gesunde ...
offen und zugänglich für unseren Starrsinn und unsere
Unbeweglichkeit
offen für Neues
für Worte, die von Gott und dem Leben erzählen
für Menschen, die wir lieben und denen wir wichtig sind
für Träume, gemalt in immer neuen Farben

Ich habe einen Traum
dass Gottes Häuser einladende Wohnungen sind
mitten im Leben stehen
und ein guter Geist in ihnen wohnt.

Alles nur ein Traum?

(Lars Hillebold)

Liebe Brüder und Schwestern!

Mit diesem kleinen Text eröffne ich die erste außerordentliche
Tagung der 11. Landessynode zur Wahl der Landesbischofin
bzw. des Landesbischofs.

Ich begrüße Sie alle auf das Herzlichste: alle Konsynodalen,
Herrn Landesbischof Dr. Fischer und die Damen und Herren
Kollegiumsmitglieder des Evangelischen Oberkirchenrats,
alle Mitarbeitende in Büro, Öffentlichkeitsarbeit, Technik, alle
Gäste und Sie alle, die im Livestream mit uns verbunden
sind.

Mein besonderer Gruß gilt den für diese Wahl Kandidierenden
Herrn Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh,
Herrn Dr. Hans-Martin Döpp und
Frau Dr. Kerstin Gäfgen-Track.

Zwei Tage voll Spannung in besonderer Verantwortung für
unsere Landeskirche prägen diese Tagung. Möge Gott unser
Tun segnend begleiten!

Predigt Synodaler Dekan Thomas Jammerthal (stellv. Vorsitzender der Bischofswahlkommission)

*Darum sorgt nicht für morgen, denn der morgige Tag wird
für das Seine sorgen. Es ist genug, dass jeder Tag seine
eigene Plage hat. (Mt. 6, 34)*

(Lehrtext der Herrnhuter Brüdergemeine für den 18. Juli 2013)

Liebe Schwestern und Brüder,

der Schweizer Theologe Karl Barth telefonierte am Vorabend
seines Todes mit seinem alten Freund Eduard Thurneysen.
Man sprach über die düstere Weltlage. Am Ende des Ge-
sprächs sagte Karl Barth: „Aber nur ja die Ohren nicht hängen
lassen! Nie! Denn ‚es wird regiert!‘“

Der Sorge um die Weltlage begegnete er mit einer Gelassen-
heit des Glaubens: „Es wird regiert.“ Wir sind im Letzten nicht
nur auf das angewiesen, was Menschen tun: „Gott sitzt im
Regimente und führet alles wohl“ (aus dem Lied „Befehl du
deine Wege, EG 361, Strophe 7).

Diese Aussage ist keine empirisch verifizierbare Aussage,
sondern eine Aussage des Glaubens. Es ist eine Aussage
eines Gottvertrauens, das darauf vertraut, dass Gott diese
Welt nicht sich selbst überlässt, sondern nach wie vor in
dieser Welt wirkt.

Dieses Vertrauen ist auch die Begründung für den Lehrtext
des heutigen Tages: *Darum sorgt nicht für morgen, denn
der morgige Tag wird für das Seine sorgen. Es ist genug,
dass jeder Tag seine eigene Plage hat. (Mt. 6, 34)*

„Ist dieser Text akzeptabel? Kann er heute noch vermittelt
werden?“ Der Exeget Joachim Gnilka fragt nicht ohne
Grund in seinem Matthäuskommentar in dieser Weise. Denn
das Sorgen ist uns Menschen quasi angeboren. Wir müssen
uns Gedanken machen über das Morgen. Wir können nicht
anders.

Denn wir sind nicht im Himmel. Wir sind auf der Erde. Und
Gründe, sich Sorgen zu machen, gibt es genug. Die Zu-
kunft des Euro bewegt die Leute, die Sicherheit der Renten,
die Qualität unserer Bildungssysteme, die Gesundheit, die
Sorge um Angehörige und überhaupt: Die Zukunft.

Wird nicht immer alles undurchschaubarer und undurch-
dringlicher? Und dann wird man auch noch im Internet
ausgespäht. Was kann der Einzelne oder die Einzelne
denn schon noch machen?

Die Sorgen, die wir uns machen sind oft ein Ausdruck
dieser Unsicherheit: werde ich denn noch über mich be-
stimmen können? Oder bestimmen andere über mich?
Welchen Umständen und Zwängen bin ich unterworfen?
Und: komme ich da auch wieder heraus?

Sorgen können belasten, können quälen. Sorgen können
einem die Freude am Leben nehmen. Sorgen können krank
machen. Sorgen können das ganze Leben bestimmen.

Aber: Sorgen ändern nichts an unserer Lage. Sorgen ver-
hindern, dass ich mich auf das Leben jetzt einlasse, weil
ich in Sorge vor dem Morgen lebe. Sorgen verhindern,
dass ich mich über das Heute freue, weil ich immer be-
fürchte, was morgen noch Schlimmes kommen könnte.

In unserer Kirche sind wir ja auch zu Recht stolz auf unsere Unternehmungen, die das Morgen und das Übermorgen sichern sollen: Versorgungsstiftung, Kirchenkompass, das Projekt zur Entwicklung von Steuerungsinstrumenten angesichts der demographischen Entwicklung. Das sind alles Projekte der Vor-Sorge für morgen.

Denn Sorgen haben wir natürlich auch in unserer Kirche: Können wir die Folgen des demographischen Wandels bewältigen? Wie wird sich die Stellung der Kirche in unserer Gesellschaft entwickeln. Ist der Traditionsabbruch aufzuhalten? Im Blick auf die bevorstehenden Kirchenwahlen: können wir wieder mehr Menschen für die aktive Mitarbeit gewinnen? Wie gelingt es, dass die verschiedenen Frömmigkeitsrichtungen, die ja eigentlich eine Bereicherung unserer Kirche sind, so miteinander umgehen, dass alle sagen können: „Wir sind gemeinsam Kirche!“?

Ich könnte mir vorstellen, dass auch unsere Kandidierenden für das Bischofsamt an das Morgen denken: Wie wird es sein? Es werden zwei von dreien nicht gewählt werden. Das Verfahren war dieses Mal öffentlicher und länger. Was bleibt zurück?

Aus Sicht der Bischofswahlkommission, das möchte ich jetzt schon sagen, bleibt ein hoher Respekt zurück, dass Sie sich dem allem gestellt haben.

Und der oder die Gewählte wird nach der Wahl erst noch mal darüber nachdenken, auf was er oder sie sich eingelassen hat. „Sorget nicht“ – das ist gar nicht so leicht, egal, wie es ausgeht.

Sorgen gibt es also genug. Wie soll das gehen, was der Lehrtext von uns fordert: *Darum sorgt nicht für morgen, denn der morgige Tag wird für das Seine sorgen. Es ist genug, dass jeder Tag seine eigene Plage hat.*

Es gibt ja verschiedene Arten von Sorgen. Es gibt die ängstliche Sorge, die vor den Realitäten den Blick verschließt. Alles soll so weiter gehen, wie bisher, bloß keine Änderung. Wird schon nicht alles so schlimm werden. Am besten tun wir nichts und warten ab. Das ist eine Sorge, die lähmt.

Es gibt aber auch die Für-Sorge für andere und eine Vor-Sorge, die aus Verantwortung gespeist ist.

Ich schließe mich gerne Johannes Calvin an, der in seiner Auslegung des Abschnitts über die Sorge gesagt hat: „Wenn wir Christi Wort recht verstehen, untersagt er uns nicht jegliche Sorge, sondern nur solche, die aus dem Misstrauen genährt wird.“ Und mit Misstrauen meint er das außer Acht lassen der göttlichen Fürsorge, aus der wir leben. Das Vergessen dessen, was Karl Barth meinte, als er gesagt hat: „es wird regiert“.

Ich glaube, dass das Wort vom Nicht-Sorgen diese lähmende Sorge meint: Es nützt nichts, sich die Freude am heutigen Tag durch die Sorge um den morgigen verderben zu lassen. Es nützt nichts, sich so auf die Sorgen für Morgen zu fixieren, dass man gelähmt ist für das, was heute zu tun ist.

Das Wort vom „Nicht-Sorgen“ scheint mir keine Anweisung an uns Christen zu sein, die Hände in den Schoß zu legen. Im Gegenteil. Der Vers vorher ist ein Schlüssel zum Verständnis: „Trachtet zuerst nach dem Reich Gottes und nach seiner Gerechtigkeit, so wird euch das alles zufallen.“

Nach etwas trachten ist etwas anderes als sorgenvoll abwarten. Wenn ich nach etwas trachte, dann richte ich mich auf ein Ziel hin aus. Ich habe einen Orientierungspunkt gefunden. Ich bin nicht mehr fixiert auf meine eigene Sorge, sondern werde über meinen eigenen Horizont hinausgeführt.

Trachtet zuerst nach dem Reich Gottes und nach seiner Gerechtigkeit, so wird euch das alles zufallen.

Das Reich Gottes und seine Gerechtigkeit ist also dieser Orientierungspunkt, der über die lähmende Sorge, die letztendlich eine Selbstsorge ist, hinausführt. Nach seiner Gerechtigkeit fragen wir, wenn wir uns über die Friedensethik Gedanken machen oder bei der Frage der Inklusion nach der Teilhabe aller am kirchlichen und gesellschaftlichen Leben.

Die Kirche ist nicht Reich Gottes – aber sie trachtet nach dem Reich Gottes. Versorgungsstiftung und Demographieprojekt erhalten nicht die Kirche. Sie sind notwendig für die Erhaltung der äußeren Gestalt. Das ist wichtig. Aber ohne den inneren Gehalt braucht es auch keine äußere Gestalt. Der innere Gehalt der Kirche aber wird sich darin zeigen, wie sie nach dem Reich Gottes und seiner Gerechtigkeit trachtet.

Das Trachten nach dem Reich Gottes richtet unseren Blick auf das Wesentliche des Glaubens: Was sind die Basics, was ist der Kern unseres Glaubens, der bewahrt werden muss – und wo sind Ausgestaltungen des Glaubens, die veränderlich sind? Wo sind Basisaussagen, hinter die wir nicht zurück können – und wo sind da Standpunkte, theologischer und ethischer Natur, bei denen es legitimerweise verschiedene Einsichten gibt?

So denke ich, mein Heil hängt nicht von meiner sexuellen Orientierung ab, sondern ist dadurch begründet, wie es der Heidelberger Katechismus in seiner berühmten ersten Frage sagt. *Dass ich mit Leib und Seele, im Leben und im Sterben nicht mir, sondern meinem getreuen Heiland Jesus Christus gehöre.*

In unserer Grundordnung heißt es (Art. 73): *Die Landesbischöfin bzw. der Landesbischof ruft die Gemeinden sowie die Amtsträgerinnen und Amtsträger der Landeskirche unter Gottes Wort. Wie die Pfarrerin bzw. der Pfarrer die Gemeinde, so leitet die Landesbischöfin bzw. der Landesbischof die Landeskirche durch Gottes Wort.*

Gottes Wort, in dem wir das finden, was uns hilft, nach dem Reich Gottes und seiner Gerechtigkeit zu trachten, ist die Grundurkunde unserer Kirche. Mir scheint, der Landesbischof oder die Landesbischöfin hat hier seine vornehmste und wichtigste Aufgabe: die Kirche durch Gottes Wort zu leiten und so zu helfen, nach dem Reich Gottes und seiner Gerechtigkeit zu trachten.

Wir sind dann gemeinsam Kirche – mit unseren Unterschiedlichkeiten in Frömmigkeit, Theologie und ethischen Einstellungen – wenn wir dieses Trachten nach dem Reich Gottes gemeinsam vornehmen.

Ich habe das in unserer badischen Landeskirche immer wieder erlebt und darum liebe ich unsere Kirche: weil der Wille nach dem Gemeinsamen bisher immer stärker war als die Lust an der Zwietracht.

„Wenn wir Christi Wort recht verstehen, untersagt er uns nicht jegliche Sorge, sondern nur solche, die aus dem Misstrauen genährt wird.“ – So kommentiert Johannes Calvin die Stelle vom „Nicht-Sorgen“. So ist das Vertrauen in Gott der Grund, warum wir uns nicht sorgen müssen.

Wir müssen nicht die Schöpfer und Erhalter unserer Kirche sein – das tut Gott durch seinen Heiligen Geist. Das ist eine große Entlastung und relativiert auch so wichtige Entscheidungen wie eine Bischofswahl.

Wir sind aber alle zusammen aufgerufen, nach dem Reich Gottes zu trachten und nach seiner Gerechtigkeit. Aber unter dem Vorzeichen der Fürsorge Gottes: Es wird regiert! Darum nur ja nicht die Ohren hängen lassen. Amen

IX Morgenandacht

am Freitag, dem 19. Juli 2013, um 8:30 Uhr
in der Kapelle im Haus der Kirche in Bad Herrenalb

Domkapitular Dr. Peter Birkhofer

Römer 10, 8-15

Meine lieben Schwestern und Brüder im Glauben. Zu Beginn der Bischofswahl in der römisch-katholischen Kirche werden den Kandidaten eine ganze Reihe an Fragen gestellt. Die Frage nach der Bereitschaft, das Evangelium treu zu verkünden. Die Frage nach der Kollegialität. Die Bereitschaft, ein guter Hirt für die Herde zu sein. Sorge zu tragen für die Armen und Heimatlosen, und die Bereitschaft zum Gebet für die Anvertrauten. Fragen über Fragen.

Dabei soll doch ein Bischof Antwort geben. Die eben gehörte Lesung aus dem Römerbrief, sie bietet im Grunde viele Anknüpfungspunkte für solch eine Morgenandacht. Am Ende mündet dieser kurze Lesungsabschnitt wieder in eine Reihe von Fragen hinein.

„Wie sollen sie den anrufen, an den sie nicht glauben? Wie sollen sie an den glauben, von dem sie nichts gehört haben? Wie sollen sie hören, wenn niemand verkündigt? Wie soll jemand verkündigen, wenn er nicht gesandt ist?“ Eine lange Reihe von Fragen, und innerlich gehören diese Fragen, wenn wir genauer hinschauen, sehr eng zusammen. Es wird spürbar, dass diese Fragen ineinander zusammenhängen so wie die Glieder einer Kette. Und vielleicht wird hier schon deutlich, was es heißt, wenn wir von einer Traditionskette sprechen.

Den Herrn anrufen, Glauben, Hören, Verkündigen, Senden. Alles greift ineinander. Das sagt deutlich: unser Glaube fängt nicht beim Nullpunkt an, egal wer vorne steht. Unser Glaube ist nicht aus der Luft gegriffen. Der Ursprung ist nicht in uns, er kommt nicht aus uns heraus, sondern dieser Glaube, der hier von Paulus verkündigt wird, kommt auf uns zu. Es ist nicht ein genialer Einfall von irgendjemand, nicht aus unserer Ideenwelt geboren, sondern einzig und allein durch Gottes Wort und durch die Vermittlung von Menschen. Und dafür bürgt das Bischofsamt in unseren Kirchen.

Die wichtige Rolle: Glauben, Hören, Verkündigung und Sendung. Das denke ich, kommt in der Aufgabe des Bischofs sehr, sehr deutlich zum Ausdruck und zusammen.

Und letzte Woche, als ich einer Gruppe von Jugendlichen wieder das Sakrament der Firmung spenden durfte – wenn dann die Jugendlichen einzeln nach vorne treten und der Pate hinter einem jeden steht, habe ich den Jugendlichen versucht zu sagen, was es bedeutet, einen Paten zu haben, der die Hand auf die Schulter legt, der den Rücken stärkt und der zum Ausdruck bringt, du stehst in der langen Kette derer, die glauben: Von Mensch zu Mensch mittendrin im Alltag. Da will sich der Glaube bewähren – mittendrin im Alltag, da ist es die Aufgabe des Amtsträgers, immer wieder Menschen zusammen zu führen in Liebe, in Einheit.

Menschen, die dann ebenso zusammen kommen wie die Glieder einer Kette, ineinander verwoben, aufeinander verwiesen. Und so will Gott, dass sein Wort zu Gehör kommt – durch uns. Dafür sollen wir Sorge tragen.

„Wie sollen sie an den glauben, von dem sie nichts gehört haben?“ Die Statistiken unseres Landes, sie zeigen uns in aller Deutlichkeit, dass das Glaubenswissen nicht nur bei Jugendlichen schwindet, sondern gleichsam generationsübergreifend zurückgeht. War vor dreißig, vierzig Jahren noch das geflügelte Wort „Jesus ja, Kirche nein“, stellt sich bei vielen heute auch die Frage: „Jesus, ja / nein?“ Die Antwort ist schwierig. Das Glaubenswissen schwindet; ein geflügeltes Wort redet davon, dass Deutschland zum Missionsland wird. Woran liegt's? Liegt es an denen, die nichts hören oder nichts hören wollen oder liegt es an denen, die verkündigen?

Ich glaube, Schuldzuweisungen haben keinen Sinn. Wichtiger ist es doch, die Realität so wie sie da ist wahr zu nehmen. Diese Zeit als Gotteszeit, als Anruf an uns, an jeden und jede einzelne von uns wahrzunehmen, und dann aus dieser Wahrnehmung der Realität heraus weiter zu fragen. Und dann zu entdecken, das Leben ist gefragt.

„Wie sollen sie hören, wenn niemand verkündigt?“ Die Kameras hier machen deutlich und die Mikrofone, wir verkündigen mit allen Mitteln. Auf allen Kanälen sind wir immer wieder präsent, und es war ja auch, wir hatten es beim Frühstück davon, spannend, wie viele Medien Interesse an dieser Bischofswahl gezeigt haben. Wir werden tatsächlich wahrgenommen. Wir haben Sitz im Rundfunkrat und was es noch alles gibt.

Wie viele Menschen werden durch unser Wort erreicht? Ja, Gottes Wort kommt zu Gehör. Wir tun alles Mögliche und manchmal auch viel Unmögliches.

Denken wir wieder an die Lesung, die wir vorhin gehört haben. Dreimal in diesen wenigen Versen betont Paulus den inneren Zusammenhang von Herz und Mund. Und er macht deutlich: Das Wort Gottes, es ist nicht einfach eine papierene Sache, das Wort Gottes, es will ans Herz gehen. Es will hineintreffen ins Herz, ja das Wort Gottes, es will im Grunde zu unserem Herzschlag werden.

Wir brauchen unseren Kopf, wir brauchen unseren Verstand, um glauben zu können, das Studium, die Bildung, um die Fragen des Glaubens immer wieder zu durchdringen, all das ist notwendig.

Aber der Mund kann nur überfließen von dem, was aus dem Herzen kommt.

Bei einer anderen Firmung habe ich mal erinnert an diesen schönen Hymnus von Rabanus Maurus, wo es dann heißt: „Der Seele Salbung höchstes Gut.“ Das heißt also, es geht um die Seele. Es geht darum, dass es unter die Haut geht. Wenn Gottes Wort bei uns ankommen will, dann muss es tiefer dringen als eben nur an die Oberfläche. Dann muss es zur Salbung, zur Salbung der Seele werden. Dann muss spürbar werden, wo es hinkommen will, denn das Herz ist die Brücke zum anderen. Oder wie es im Weihegebet bei der Bischofsweihe bei uns in der Kirche heißt: „Gib die Gnade, dein Volk zu leiten und dir zu dienen. Schenke ein lauterer, ein demütiges Herz.“ Das lauterer, das demütige, das hörende Herz, das zur Brücke wird.

Und wenn so das Wort Gottes zum Herzen vordringen will, dann wird spürbar: Wir alle brauchen immer wieder Orte des Rückzugs, wir alle brauchen immer wieder Orte, wo wir uns austauschen im kleinen Kreis und jetzt bringe ich doch das schöne Wort von der Kellerbar, in die man sich zurückzieht. Aber man bleibt nicht in der Kellerbar, sondern will immer wieder gleichsam herausgehen ans Tageslicht. Wir dürfen uns auch nicht in unserem Herzen verkriechen, wir dürfen uns auch nicht einkuscheln in unserem Herzen, sondern unser Herz, es will überfließen.

Das, was da alles drin ist an Wort Gottes, das will mit dem Mund bekannt werden. Die Verkündigung, sie will Hand und Fuß bekommen. Lebe so, dass du gefragt wirst. Ja und das, glaube ich, ist die Frage, die an all diejenigen immer wieder gerichtet ist, die ein Amt haben. Was ist da mit dir? Was ist da mit deinem Glauben? Menschen sollen aufmerksam werden auf das, was uns bewegt. Dann brauchen wir gar nicht so viel einreden, dann brauchen wir gar nicht so viel um unseren Glauben herum reden.

Wenn bei uns die Diakone geweiht werden, bekommen sie das Evangelium, die Heilige Schrift in die Hand mit dem Wort: „Empfange das Evangelium, zu dessen Verkündigung du bestellt bist. Was du liest, ergreife im Glauben, was du glaubst, das verkünde. Was du verkündest, das erfülle mit Leben.“ Es geht also um das Zeugnis, das sich im Leben widerspiegelt.

Wie soll aber jemand verkündigen, wenn er nicht gesandt ist? Verbunden in der Taufe sind wir alle gesandt zum Zeugnis. Das Zeugnis aller ist gefragt. Das Amt zeigt, dass

dieses unterschiedliche Zeugnis immer wieder zusammengeführt werden soll, damit das Zeugnis auch einen einheitlichen Charakter hat. Der Dienst der Verkündigung zeigt, wir dürfen uns das Wort sagen lassen, es ist nicht unser Wort, es ist nicht mein Wort, es ist auch nicht das Wort irgendeiner Kirche, es ist das Wort Gottes, uns anvertraut als Geschenk, aber um es weiter zu geben.

Mit dem Hören dieses Wortes ist das Wort nicht erledigt, sondern als Hörende können, sollen und dürfen wir reden. Dürfen wir verkündigen. Als Menschen, denen das Wort zu Herzen gegangen ist, ist dies dann auch aufgetragen und dann sollen wir auch unseren Mund auf tun. Vom Propheten Ezechiel wird berichtet, dass er nach seiner Berufung die Schriftrolle gegessen hat. Er hat sich die Botschaft ganz zu Eigen gemacht und einverleibt.

Wenn ich so an die Sitzungen der Synode denke und jeweils diesen Stapel Papier, möchte ich niemanden ermutigen, all diese Papiere zu essen. Manches ist vielleicht auch unverdaulich davon. Und all zu viel von Gutem ist, wie beim Essen auch, leicht ungenießbar. Aber es wird hier deutlich, das Wort muss immer weniger Papier werden und immer mehr ins Leben eingehen. Dafür legt das Amt des Bischofs, der Bischöfin durch die Sendung unter die Getauften beredtes Zeugnis ab. Dankbar bin ich, sind wir von der Erzdiözese Freiburg, für unser gemeinsames Zeugnis als getaufte Christen und Christinnen hier in Baden. Dieses gemeinsame Zeugnis, so ist mein Wunsch, möge weitergehen, möge es uns immer mehr beseelen. Amen.

X Verhandlungen

Die Landessynode tagte im „Haus der Kirche“ in Bad Herrenalb.

Erste Sitzung der ersten außerordentlichen Tagung der 11. Landessynode anlässlich der Wahl der Landesbischöfin / des Landesbischofs

Bad Herrenalb, Donnerstag, den 18. Juli 2013, 15:15 Uhr

Tagesordnung

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

II

Begrüßung

III

Entschuldigungen / Feststellung der Anwesenheit und Beschlussfähigkeit

IV

Bekanntgabe und Begründung des Wahlvorschlages

V

Vorstellung der Kandidierenden

Prof. Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh

Dr. Heinz-Martin Döpp

Dr. Kerstin Gäfgen-Track

VI

Verschiedenes

VII

Beendigung der Sitzung / Schlussgebet

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich eröffne die erste Sitzung der ersten außerordentlichen Tagung der 11. Landessynode anlässlich der Wahl der Landesbischöfin/des Landesbischofs. Das Eingangsgebet spricht die Synodale Klomp.

(Die Synodale Klomp spricht das Eingangsgebet.)

II

Begrüßung

Präsidentin **Fleckenstein**: Einen herzlichen Gruß Ihnen allen hier im Saal, liebe Brüder und Schwestern!

Ich begrüße alle Konsynodalen.

Herzlich begrüße ich Herrn Landesbischof Dr. Fischer und die weiteren Mitglieder des Kollegiums. Für den an der Teilnahme verhinderten Oberkirchenrat Viktor begrüße ich Herrn Kirchenrat Dr. Augenstein.

Einen besonders herzlichen Willkommensgruß entbiete ich den Kandidierenden dieser Tagung zur Bischofswahl – wie immer in alphabetischer Reihenfolge:

Herrn **Professor Dr. Jochen Cornelius-Bundschuh**; Ihre Frau Gemahlin ist heute beruflich verhindert, wird aber morgen bei uns sein.

Herrn **Dr. Heinz-Martin Döpp** mit Frau Gemahlin.

Frau **Dr. Kerstin Gäfgen-Track** mit Herrn Gemahl.

Die Genannten haben sich zur Kandidatur und zur Annahme des Amtes im Falle ihrer Wahl bereiterklärt, wofür ich Ihnen im Namen der Bischofswahlkommission und der gesamten Synode herzlich danke.

(Beifall)

Ich begrüße Herrn Pfarrer Michael **Löffler**, den bisherigen Persönlichen Referenten des Landesbischofs, der uns bei dieser Tagung in der Begleitung der Kandidierenden unterstützt.

Als ständige Gäste begrüße ich Herrn Kirchenrat Volker **Steinbrecher**, unseren Beauftragten der evangelischen Landeskirchen in Baden-Württemberg bei Landtag und Landesregierung und

Herrn Landesjugendpfarrer **Dr. Thomas Schalla** als Vertreter der Landesjugendkammer. Zur Dekanswahl in Karlsruhe habe ich Ihnen persönlich schon gratuliert. Die Synode gratuliert Ihnen auch, Herr Schalla.

(Beifall)

Sehr herzlich begrüße ich unseren Pressesprecher, Herrn Dr. Daniel Meier, und den Chef vom Dienst unseres Zentrums für Kommunikation, Herrn Uwe Gepp.

Ich begrüße Herrn Hanno Gerwin und Frau Waltraud Riemer vom Evangelischen Rundfunkdienst Baden mit ihrem Team. Unser Gruß gilt auch allen Vertreterinnen und Vertretern der Medien mit einem herzlichen Dankeschön für ihr Interesse und ihre Berichterstattung.

(Beifall)

Ich begrüße alle, die im Livestream mit uns verbunden sind. Und ich begrüße auch sehr herzlich die Öffentlichkeit hier im Saal.

(Beifall)

III**Entschuldigungen / Feststellung der Anwesenheit und Beschlussfähigkeit**

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir kommen zu Tagesordnungspunkt III, Entschuldigungen und Feststellung der Anwesenheit und Beschlussfähigkeit.

Synodaler **Dahlinger**: Für die gesamte Tagung liegen keine Entschuldigungen vor. Die Beschlussfähigkeit wird jetzt durch Namensaufruf, wie Sie es gewohnt sind, überprüft. Sie dürfen mit „Ja“ antworten, wenn Sie da sind.

(Die Anwesenheit wird durch Namensaufruf festgestellt.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wenn ich richtig gezählt habe, fehlen im Augenblick vier Synodale. Vier von 70, das bedeutet, wir haben unbedenklich nicht nur eine Beschlussfähigkeit, sondern auch eine Wahlfähigkeit.

IV**Bekanntgabe und Begründung des Wahlvorschlags**

Präsidentin **Fleckenstein**: Unter Tagesordnungspunkt IV kommen wir zur Bekanntgabe und Begründung des Wahlvorschlags.

(Präsidentin Fleckenstein begibt sich zum Rednerpult.)

Liebe Brüder und Schwestern!

Die Bischofswahl erfolgt in unserer Landeskirche nach dem Gesetz ausschließlich aufgrund eines Wahlvorschlags der Bischofswahlkommission. Benennungen durch die Mitglieder der Landessynode sind also nur im Rahmen des allgemeinen Benennungsverfahrens über die Bischofswahlkommission möglich, nicht aber auf direktem Wege, etwa aus der Mitte der Synode während der Wahlsynode selbst. Die Landessynode kann also den Wahlvorschlag der Kommission nicht ergänzen; sie kann allerdings mit der für die Wahl erforderlichen Mehrheit beschließen, über den Vorschlag der Kommission gar nicht abzustimmen.

Das jetzige Verfahren unterscheidet sich wesentlich von dem 1997 stattgefundenen Verfahren. Damals galt noch das alte Bischofswahlgesetz, das eine Geheimhaltung des Wahlvorschlags und eine nicht-öffentliche Wahlsynode vorschrieb. (Unabhängig davon standen die Namen der Kandidaten damals aber sehr schnell schon in der Zeitung.)

(Heiterkeit)

Bei dem jetzigen Verfahren gab es vor der Veröffentlichung des Wahlvorschlags keinen Bruch der Verschwiegenheitspflicht von Kommissionsmitgliedern. Dass vorgeschlagene oder angefragte Personen diese Tatsache selbst nach außen kommunizierten, kann man nicht ändern.

Landesbischof Dr. Fischer hat mir unter dem 22. März 2012 mitgeteilt, dass er zum 31. Mai 2014 in Ruhestand treten werde. Der Landeskirchenrat hat sodann in seiner Sitzung vom 26. April 2012 die Eröffnung des Bischofswahlverfahrens angeordnet. Dies wurde zusammen mit der von mir festgesetzten Monatsfrist bis 21. Juli 2012 im Gesetzes- und Verordnungsblatt und in Pressemeldungen veröffentlicht. Die Pfarrämter waren um Abkündigung gebeten.

Diesmal konnten wir uns in der seit 2008 amtierenden Synode, in der wir einander auch kannten, mehr Zeit für die Vorbereitung nehmen. Das ist für eine Kommission mit einer so verantwortungsvollen Aufgabe wesentlich ange-

nehmer. Das jetzige Verfahren ermöglichte uns, schon vor der Anordnung des Verfahrens ab 14. November 2011 Sitzungen der Bischofswahlkommission durchzuführen, was eine sehr gründliche Vorbereitung mit Verfahrensabsprachen und einen umfassenden Austausch über das Anforderungsprofil bezüglich des Bischofsamts ermöglichte. Wir haben uns zu vier Sitzungen getroffen, ohne dass es schon um Personen ging.

In der Kommission bestand der Wunsch, eine Zusammenstellung der verschiedenen Ausgestaltungen des Bischofsamts in den Gliedkirchen der EKD zu erhalten. Wir haben daher eine Stellungnahme des Kirchenrechtlichen Instituts der EKD angefordert und in unsere Diskussionen einbezogen, zumal die zeitliche Begrenzung für das badische Bischofsamt gerade in der Synode bedacht wurde. Zum Aufgabenspektrum des Landesbischofs haben wir eine Zusammenstellung aller rechtlichen Regelungen durch das Rechtsreferat erhalten. Zur Ausarbeitung der Kompetenzkriterien und ihrer erkennbaren Merkmale sowie zur Prioritätenfindung haben wir in einer Sitzung auch einen Organisationsberater hinzugezogen.

Schon 1997 konnte nach dem Gesetz jedes badische Gemeindeglied mir eine Anregung schicken. Diesmal haben wir das besser publik gemacht: Es stand in allen Zeitungen, es gab eine Pressemeldung, es stand auf der Homepage, und die Gemeinden waren um Veröffentlichung und gottesdienstliche Abkündigung gebeten. Bei den Gemeindegliedern herrschte daher der Eindruck, diese Regelung sei neu – von einer „großartigen Änderung“ wurde gesprochen –; die Gemeinden waren begeistert, dass ihre Meinung angefragt war. Wir hatten damals schon 31 Personenvorschläge erhalten (davon elf außerhalb Badens und neun Frauen), aber eben von weniger Gemeindegliedern. Diesmal waren es – einschließlich der von den Kommissionsmitgliedern genannten Namen – 58 Personenvorschläge, davon 24 Frauen, 25 Theologen und Theologinnen von außerhalb unserer Landeskirche und 33 im Dienst unserer Landeskirche.

Die Eingaben enthielten damals wie jetzt zum Teil hochkarätige Namen, die zum Teil schon in der Luft lagen. Es gab auch sehr lebenswerte und wertschätzende Vorschläge des eigenen Gemeindepfarrers oder der eigenen Gemeindepfarrerin.

(Heiterkeit)

Oder auch markante Beispiele wie: „fände man einen Franzosen – aber nicht aus dem Elsass ...“

(Erneute Heiterkeit)

oder: „eine Bischöfin in den Dreißigern würde sich gut machen“.

(Heiterkeit)

Bei den in insgesamt vier Sitzungen erarbeiteten Anforderungen spielten die drei Profilkriterien Leitungskompetenz, geistliche und theologische Kompetenz und persönliche Kompetenz eine Rolle. Jedes Kriterium war wiederum in zwölf Kompetenzmerkmale gegliedert. Wir konnten auf diese Weise eine stattliche Höhe an Objektivität und sachgemäßer Vergleichbarkeit der Kandidierenden erreichen.

In einer fünften Sitzung haben wir uns dann mit den Personenvorschlägen befasst und im Wege der Abstimmung entsprechend der Kriterien eine vergleichsweise kleinere Liste von Personen aufgestellt. Zu hohes Lebensalter und mangelnde Ordination standen von vornherein einer Auf-

nahme in diese Liste entgegen. Alle Kommissionsmitglieder hatten das Profilraster schriftlich vorliegen und konnten es als Hilfe bei ihrer Meinungsbildung nutzen. Sie werden es für Ihre Arbeit in den Ausschüssen auf Wunsch der Vorsitzenden gerne auch erhalten. Eine Einzeldarstellung im Rahmen dieser Begründung würde den zeitlichen Rahmen sprengen.

Es bestand Einigkeit darüber, dass alle Anforderungen von keiner Persönlichkeit erfüllt werden können. Die Kommission war sich aber einig, welches die wichtigsten Kriterien sind. So kam es von selbst zur Reduktion auf eine Anzahl von Personen, die angefragt wurden. Die Wahlvorschlagsliste enthielt die Namen von elf Personen, mit denen ich über die Frage ihrer Bereitschaft zur Kandidatur Gespräche zu führen hatte. Es waren dies fünf Frauen und sechs Männer. Vier Personen standen im Dienst unserer Landeskirche. Die Liste enthielt auch vier Namen akademischer Lehrer.

Ich habe Zusagen und Absagen bekommen. Die sieben zur Kandidatur bereiten Personen habe ich um weitere Unterlagen gebeten, die Sie zwischenzeitlich bezüglich der drei Kandidierenden in Auswahl auch zu Ihrer näheren Information erhalten haben (hier nicht abgedruckt). In der sechsten Sitzung im Dezember 2012 haben wir alle vorliegenden Informationen dann ausführlich besprochen. Wir haben in dieser Sitzung entschieden, die sieben Personen zu Gesprächen in die Kommission einzuladen. Aus persönlichen Gründen mussten zwei dieser Personen ihre Bereitschaft zur Kandidatur zurückziehen. Mit fünf Personen führte die Kommission ausführliche Einzelgespräche. Nach Abschluss dieser Gespräche in der zweitägigen siebten Sitzung im Februar 2013 wurde in geheimer Abstimmung mit Stimzetteln der Wahlvorschlag erstellt. In diesen wurde aufgenommen, wer mehr als die Hälfte der Stimmen der gesetzlichen Mitglieder der Wahlkommission erhielt.

Der Wahlvorschlag muss nach dem Gesetz in der Regel mindestens zwei Namen enthalten. Wir haben Ihnen einen Drei-Personen-Vorschlag vorgelegt. Dieser enthält die Namen der hier anwesenden drei Personen.

Die Zeiten haben sich geändert, was den Anteil von Frauen in Leitungsbämtern anlangt. Damals habe ich von allen angefragten Frauen Absagen erhalten, so dass im Wahlvorschlag keine Frau enthalten war. Diesmal ist das nun anders.

Ich habe Ihnen am 18. Februar 2013 den Wahlvorschlag übersandt, der anschließend auf einer Pressekonferenz und per Pressemeldung auch der Öffentlichkeit mitgeteilt wurde.

In einer achten Sitzung im Juli haben wir schließlich diese Tagung vorbereitet.

Beim jetzigen Verfahren bestanden ungleich mehr Chancen für die Öffentlichkeit, die der Landessynode zur Wahl vorgeschlagenen Personen kennen zu lernen. Unsere Kandidierenden haben sich bereit erklärt, je einen Vorstellungsgottesdienst in den Kirchenkreisen Nordbaden und Südbaden – in Mannheim, Pforzheim und Wertheim sowie in Baden-Baden, Freiburg und Konstanz – zu feiern. Die Gottesdienste waren über Livestream mitzuerleben und anschließend im Internet nachzuerfolgen. Es waren Fernsehinterviews im ERB und Interviews, zumindest Berichte in den meisten Printmedien zu finden.

Der vorgeschlagene Personenkreis ist das Ergebnis eines sehr sorgfältigen Auswahlverfahrens. Die Kommission hat Ihnen einen in größter Einmütigkeit beschlossenen Wahlvorschlag vorgelegt. Sie ist davon überzeugt, Ihnen damit keineswegs eine leichte Entscheidung zu ermöglichen.

Wenn wir keine Kritik aus unserer Landeskirche gefunden hätten, hätte irgendetwas nicht gestimmt

(Heiterkeit)

– dafür sind wir Protestanten. Ich möchte auch nicht auf alle Einwände gegen unseren Vorschlag eingehen, den wir einzig und allein der Verantwortung der Synode anvertrauen. Ich möchte nur zwei Kritikpunkte ansprechen:

Der Einwand, dass alle Kandidierenden aus dem Bildungsbereich kommen, rechtfertigt schon per se keinen Hinweis auf eine mangelhafte Qualität unseres Wahlvorschlags.

(Beifall)

Nur so viel: Alle drei Kandidierenden haben Gemeindefahrung, wenn auch nicht in badischen Gemeinden. Sie kommen aus sehr unterschiedlichen Arbeitsbereichen:

Herr Cornelius-Bundschuh widmet sich neben seiner wissenschaftlichen Tätigkeit an der Universität der theologischen Ausbildung der angehenden Pfarrer und Pfarrerinnen. Diese Arbeit hat immer auch den Pfarrberuf mitzubedenken, also ein sehr an der Zukunft der Gemeindefahrung orientierter Blickwinkel.

Herr Döpp kommt jetzt aus dem Schulbereich mit Praxis und Leitungserfahrung als Schulleiter. Aus seiner Tätigkeit als Schuldekan bringt er zugleich sowohl Führungskompetenz im Personalbereich als auch Leitungserfahrung in einem Kirchenbezirk mit.

Frau Gäfgen-Track trägt seit Jahren die Verantwortung für Bildung, Schule, Kinder und Jugend in der Hannoverschen Landeskirche. Als Mitglied der Kirchenleitung steht sie zugleich in der gesamtkirchlichen Leitungsverantwortung für alle kirchlichen Arbeitsbereiche.

Sie sehen, der Kritikpunkt, alle Kandidierenden seien aus dem Bildungsbereich, lässt sich bei näherem Hinschauen in dieser Pauschalität nicht teilen.

Aus der Einigkeit der Kommission folgt auch, dass die vorgeschlagenen Kandidierenden der theologischen Mitte angehören. Die Kommission hat nie beabsichtigt, mit der Bischofswahl einen Wettbewerb unterschiedlicher theologischer Positionen zu eröffnen. Sie vertraut dabei vielmehr auf die Fortsetzung der bisherigen guten badischen Kirchenleitungspraxis, das Bischofsamt als ein Amt der Einheit zu sehen. Wer die Landeskirche geistlich leitet, hat darauf zu achten, dass theologische Vielfalt und Frömmigkeitsformen sich entfalten können, aber keine Extreme zugelassen werden, die der Grundordnung widersprechen. Die Landesbischöfin bzw. der Landesbischof hat zugleich die Aufgabe zu verhindern, dass die Unterschiedlichkeit in den Glaubensformen dazu führt, sich gegenseitig zu bekämpfen. Die badische Landeskirche ist und bleibt als unierte Kirche eine Einheit in der Verschiedenheit. Dies zu garantieren erwartet die Bischofswahlkommission von den Kandidierenden.

Ich sage einen herzlichen Dank an alle Mitglieder der Bischofswahlkommission für ihr großes Engagement und ihren Beitrag zu einer offenen und stets zielbewussten Arbeitsatmosphäre.

Ich sage herzlichen Dank an den Konsynodalen Jammerthal, meinen Stellvertreter im Kommissionsvorsitz, der mir stets ein guter Berater und darüber hinaus ein hoch kompetenter Vertreter bei meinen unvermittelt stattgefundenen krankheitsbedingten Ausfällen war.

(Beifall)

Ich sage im Namen der gesamten Kommission Dank an alle, die unsere Arbeit fürbittend begleitet haben.

Und ich sage Dank den Mitgliedern der Synode für ihr Vertrauen, das sie mit der Wahl der Kommissionsmitglieder zum Ausdruck gebracht haben.

Danke schön!

(Beifall; Präsidentin Fleckenstein nimmt wieder am Podium Platz.)

V

Vorstellung der Kandidierenden

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir kommen zur Vorstellung der Kandidierenden. Die Vorstellung wird in alphabetischer Reihenfolge bei jeweiliger Abwesenheit der beiden anderen Kandidierenden erfolgen. Zunächst wird also Herr Cornelius-Bundschuh sich vorstellen. Herr Döpp und Frau Gäfgen-Track verlassen den Saal.

Bis das erfolgt ist, singen wir jetzt ein Lied, und zwar die Nummer 357 „Ich weiß, woran ich glaube“.

(Die Synode erhebt sich und singt die Strophen eins bis drei des Liedes.)

Herr Cornelius-Bundschuh, Sie haben das Wort.

Herr **Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh**: Sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr verehrte Synodale, meine Damen und Herren!

Ich danke Ihnen herzlich, dass ich mich heute vor dieser Wahlsynode als Kandidat für das Amt des Landesbischofs vorstellen darf.

Was bringe ich mit?

Ich bin 55 Jahre alt, seit 33 Jahren bin ich mit meiner Frau gemeinsam auf dem Weg, auch in der Theologie. Wir haben drei erwachsene Kinder.

Aufgewachsen bin ich in Fulda, in einer Gemeinde, die durch Ökumene und Jugendarbeit geprägt war und die mich in diesen ersten Jahren, in denen ich kirchlich sozialisiert wurde, sehr bestimmt hat.

Drei Punkte will ich Ihnen nennen, die mich begleiten und die ich auch gerne weitergeben will:

- Die Gemeinde hat mir und vielen anderen, die sich in ihr ehrenamtlich engagiert haben, viel zugetraut. Das hat uns dazu gebracht, uns auch zu engagieren.
- Sie lebte aus dem Zusammenspiel unterschiedlicher Menschen. Aber diese Menschen haben sich füreinander interessiert.
- Und das Letzte: die Gemeinde kreiste nicht nur um sich selbst, sie war nicht hauptsächlich mit sich beschäftigt, sondern sie prägte das Gesicht des ganzen Stadtteils, sie war öffentliche Kirche.

Ich habe dann mit Freude Theologie studiert. Theologie ist für mich eine lebendige und kommunikative Wissenschaft im Austausch auch mit anderen Fächern und Wissenschaften. Sie hilft der Kirche in dieser Zeit, im Heute sich zu orientieren und die Fragen, die Probleme und die Sorgen der Menschen ernst zu nehmen.

Das Wechselspiel zwischen Wissenschaft und Praxis, zwischen Kirche und Öffentlichkeit hat mich seitdem nicht los gelassen. Ich habe über Gottesdienstreformen in einer veränderten Welt promoviert und über die heutige Bedeutung der Predigt habilitiert.

Ich bin überzeugt: Dieses Miteinander von Wissenschaft und Kirche ist eine besondere Stärke des evangelischen Glaubens, weil es uns schützt oder hilft, jedenfalls vermeiden hilft, dass wir zwei Irrwege gehen, die Religion auch gehen kann: das ist einerseits die Entweltlichung – wir ziehen uns zurück in eine Sonderwelt –, und das ist der Fundamentalismus – das heißt, wir wissen alles und versuchen, die Welt danach einzurichten.

Ich war und bin gerne Pfarrer in einer Volkskirche. Konfirmandenunterricht hat mir z. B. immer Spaß gemacht, weil ich die Fragen der jungen Leute spannend finde und weil ich staune, wie ernsthaft sie dann im Unterricht das Beten erproben und mit welchem Schwung sie sich engagieren, wenn sie spannende diakonische Projekte vor sich sehen.

Als Pfarrer war ich Teil einer Gemeinde, die sich bemühte, das Evangelium zu kommunalisieren. Der Besuchsdienst ging in die Häuser; wir hatten einen engen Kontakt mit der Grundschule. Es gab einen Mittagstisch. Das Gemeindefest war mehr als ein Kirchenfest, es war ein Dorffest, an dem sich alle Vereine beteiligt haben. Das Evangelium soll in der Lebenswelt ankommen. Da gehört es hin!

Schade fand ich, wenn sich dann in den Debatten um den Weg der Kirche so ein großes „Noch“ wie ein grauer Schleier über alles legte. „Noch“ haben wir viele Mitglieder, „noch“ haben wir viele Gebäude und viel Geld. Meine Erfahrung ist anders: Evangelischer Glaube und evangelische Kirche haben heute und in Zukunft etwas zu sagen. Sie finden dann Gehör, wenn sie sich auf das Theologische und das Geistliche konzentrieren und damit mutig in die Lebenswelt aufbrechen.

Ich habe Leitungserfahrungen gesammelt auf verschiedenen Stationen und Ebenen meines beruflichen Weges.

Volkskirche braucht klare Verantwortlichkeiten. Wer z. B. ein Predigerseminar leitet, der muss wissen, was heute an den Universitäten diskutiert wird. Und er muss Kirche dort repräsentieren. Deshalb habe ich mich eingemischt, als damals auch die Theologie umgestellt wurde im sogenannten Bologna-Prozess oder als es dann die Diskussionen gab über islamische Fakultäten. Meiner Meinung nach benötigen wir an dieser Stelle, wenn wir öffentliches Gewicht haben wollen, eine gemeinsame Stimme der EKD.

Volkskirche braucht aber im Übrigen klare und zukunftsfähige Strukturen. Deshalb sind die Debatten um Haushalte, Personal und Gebäude sehr wichtig. Ich habe in Hofgeismar erlebt, dass wir viele liebgewordene Bestände aufgeben mussten. Das war auch schmerzhaft. Aber am Ende des Prozesses ist es uns gelungen, ein zukunftsfähiges neues Bildungszentrum zu entwickeln.

Wann gelingen Reformen? – Meines Erachtens dann, wenn wir die unterschiedlichen Interessen ernstnehmen, wenn wir uns Zeit nehmen, nach Wegen zu suchen, die wir dann auch gemeinsam vertreten können. Dann, wenn wir uns Zeit genommen haben, gilt es auch zu entscheiden und den eingeschlagenen Weg zu gehen, konsequent zu gehen, aber durchaus pragmatisch und – ich sage das einmal so – fehlerfreundlich. Wichtig ist, wie ich meine, auch in diesen Leitungsfragen, dass bei allem deutlich wird, dass wir mit den Strukturdebatten nicht um uns selbst kreisen, sondern auf Veränderungen der Lebenswelt reagieren, um dafür zu sorgen, dass die gute Nachricht heute und in Zukunft bei den Menschen ankommen kann.

Wie will ich leiten?

„Was wollen Sie als Erstes tun, wenn Sie Landesbischof werden?“ – Diese Frage haben mir in den letzten Monaten in Interviews Studierende, Pressevertreter, Älteste gestellt. Die erste Antwort war natürlich: Ein neuer Landesbischof macht nicht alles anders. In der Leitung der Landeskirche wirken mindestens vier Verantwortliche konsequent zusammen: Sie als Landessynode, der Landesbischof, der Oberkirchenrat und der Landeskirchenrat. Wichtig ist mir ein konstruktives, ein verlässliches und ein vertrauensvolles Miteinander.

Zugleich hat jedes Leitungsorgan seine spezifische Aufgabe. Nach außen vertritt der Landesbischof die Landeskirche im öffentlichen und im kirchlichen Leben. Nach innen liegt, wie ich glaube, das besondere Gewicht darauf, dass er oder sie für das Miteinander verantwortlich ist.

Mir ist es wichtig, eine Kultur zu fördern, in der sich auch die Leitungsorgane gegenseitig etwas zutrauen. Und zugleich möchte ich dafür eintreten, dass Menschen und Gemeinden vor Ort spüren: die Kirchenleitung ist nicht da oben, sondern die Kirchenleitung dient uns!

Die Grundordnung nennt als Aufgaben des Landesbischofs: beraten und belehren, ermutigen und trösten. In allen vier Verben geht es darum, in Beziehung zu treten, dann gemeinsam zu handeln und Orientierung zu geben.

Beraten heißt hinschauen und zuhören. Und dann miteinander überlegen: Wie gestalten wir Kirche so, dass Christus heute in unserer Welt Gestalt gewinnen kann.

Belehren meint für mich kein Von-Oben-herab, sondern dass das Bischofsamt eine besondere Verantwortung dafür trägt, dass das kirchliche Handeln sich konsequent am Wort Gottes ausrichtet.

Ermutigen möchte ich dazu, dass wir uns den Veränderungen stellen, die es in der Lebenswelt gibt, und konstruktiv mit ihnen umgehen.

Und dann ist da noch das Wort trösten, das ein wenig herausfällt. Meiner Meinung nach ist das eine wichtige Erfahrung: Wir strengen uns an, wir planen, wir organisieren und wir versuchen zu helfen. Am Ende heißt es dann manchmal trotzdem nur ganz lapidar, so wie bei der Geschichte von der Heilung des besessenen Knaben im Lukas-Evangelium: „und sie konnten es nicht.“ Und sie konnten es nicht: Ich denke, das ist eine wichtige Stelle für uns und für die Frage nach dem Trost. Denn das erinnert uns noch einmal daran, dass gerade in diesen Momenten Christi Kraft und Christi Geist unter uns Gestalt gewinnt, denn seine Kraft ist in den Schwachen mächtig.

Schließlich: Leiten heißt in Beziehungen handeln! Aber Leiten in der Kirche heißt vor allem auch: sich leiten lassen! Deshalb halten wir regelmäßig inne, deshalb beten wir und feiern Gottesdienst. Wir lassen los, hören auf Gottes Wort und auf unsere Geschwister, durch die wir dieses Wort ja empfangen. Und wir legen Verantwortung wieder zurück vor Christus.

Wichtig scheint mir, dass wir dazu einander brauchen. Wir können das nicht für uns alleine tun, weder als Einzelne noch als Gemeinden, auch nicht als Gremien. Wir müssen uns gegenseitig stärken und füreinander bitten. Die Barmer Theologische Erklärung hat das Führerprinzip nicht nur deswegen in der Kirche abgelehnt, um damit dem Nationalsozialismus zu widersprechen, sondern weil sie er- und bekannt hat: nur in gemeinsamer Verantwortung und im konstruktiven Austausch lässt sich Kirche evangelisch leiten.

Wo sehe ich Schwerpunkte?

Die badische Landeskirche ist eine Volkskirche. Sie verkündigt das Evangelium in der Öffentlichkeit. Sie bleibt nicht unter sich, sie beschränkt sich nicht auf einige wenige Milieus. Es geht um die Menschen, die Gott uns anvertraut in diesem großen Dreieck von Wertheim nach Lörrach und nach Konstanz. Es geht um die Nahen und um die Fernen. Es geht darum, ihre Hoffnung zu stärken, vor allem ihnen Mut zu machen, ihren eigenen Glauben in ihren Alltag ins Leben zu ziehen.

Ich will das am Begriff des „Priestertums aller Glaubenden“ verdeutlichen. Martin Luther hat damit nicht gemeint, dass alle Getauften sich in der Kirche oder in Gruppen engagieren müssen. Er hat von der Bewegung Gottes in die Welt her gedacht. Der Gottessohn kommt in der Krippe zur Welt. Jesus geht auf die Straße, er geht in die Häuser, er geht in den Tempel. Er geht auch aus dem Tor, um zu den Aussätzigen zu kommen. Er geht dann ans Kreuz. In diese Bewegung in die Welt hinein sind wir durch die Taufe gestellt.

Wir freuen uns an schönen Gottesdiensten, so wie jetzt beim Chorfest in Pforzheim: 4.000 Menschen singen zusammen und feiern gemeinsam Abendmahl. Das sind ja biblische Zahlen! Am Ende gehen sie gestärkt wieder in ihren Alltag, und das ist ein wichtiger Teil der Bewegung. Dort verkündigen sie in ihrem normalen Leben und in ihrem Beruf, als Mutter oder Großvater, als Informatikerin, Mechaniker oder Lehrer ihren evangelischen Glauben. Priestertum aller Glaubenden heißt: Evangelische Kirche traut den Getauften etwas zu. Sie traut ihnen zu, dass sie das Evangelium mit in ihren Alltag nehmen und es dort weiter geben. Die Aufgabe der evangelischen Kirche ist dabei, sie zu unterstützen.

Ein zweiter Punkt: Die Lebenswege der Menschen werden vielfältiger, die Bindungen an Vereine, Gewerkschaften, Parteien und auch an die Kirche werden lockerer und individueller. Viele Organisationen reagieren auf diesen Trend mit besonderen Angeboten und Events. Sie lenken auch ihre Finanzströme in innovative und befristete Projekte, weil sich dadurch Akzente setzen lassen und mediale Aufmerksamkeit zu gewinnen ist.

Für die Kirche scheint mir dieser Weg nur dann sinnvoll, wenn dieses Besondere weiterhin an den Kern anschließt, wenn also das Event und die verlässliche Präsenz bei den Menschen vor Ort eng verbunden bleiben. Beispielhaft ist das für mich in den Tauffesten im Jahr der Taufe gelungen. Zwar brauchte es nicht nur in Karlsruhe Regenschirme gegen die Wasserfluten von oben, trotzdem haben ganz

viele diese Einladung angenommen und sich oder ihre Kinder taufen lassen oder sich an ihre eigene Taufe erinnert. Das besondere Angebot und der Kern des christlichen Glaubens, dieser Grundvollzug Taufe, haben sich gegenseitig gestärkt.

Noch einmal: Ich glaube, die Stärke unserer Volkskirche liegt im konzentrierten und verlässlichen Dienst vor Ort: in Gemeinden, in Schulen, in diakonischen Einrichtungen und auch an den besonderen Orten: in der Notfallseelsorge, der Flüchtlingsberatung oder der Telefonseelsorge. Es geht darum, in der Lebenswelt anzukommen, das Evangelium zu kommunalisieren. Das hat aus meiner Sicht eine hohe Priorität.

In einer Klinik sieht der Glaube anders aus als in einer kleinen Gemeinde auf dem Land oder in einer Citykirche in der Mannheimer Innenstadt. Als Landeskirche brauchen wir diese Unterschiedlichkeit um der Menschen willen. Zugleich müssen wir aber alles dafür tun, dass wir uns dann nicht aus den Augen verlieren, wenn wir in diese unterschiedlichen Bereiche gehen. Denn lebendig ist die Kirche besonders dann, wenn die für ihr hohes musikalisches Niveau bekannte Kantorei in der Vesperkirche singt. Lebendig wird sie besonders dann, wenn die Konfirmandinnen und Konfirmanden mit den Pflegebedürftigen in einer diakonischen Einrichtung Mensch-ärgere-dich-nicht spielen. Solche Begegnungen sind manchmal schwierig zu organisieren und erzeugen Reibung. Aber Reibung bedeutet eben auch Wärme und Leben.

Viele Menschen in unserer Gesellschaft bewegen sich zunehmend in festen Segmenten. Immer seltener begegnen sich Arme und Reiche, Gebildete und weniger Gebildete, manchmal auch Junge und Alte. Der Leib Christi aber entfaltet seine Kraft gerade dann, wenn Menschen unterschiedlicher Herkunft und Bildung, verschiedenen Geschlechts und Alters zusammenkommen. Im Reich Gottes werden wir an einem Tisch sitzen – und die Fremden und die Armen werden einen Ehrenplatz an diesem Tisch haben.

Wir werden an diesem Tisch Gottes auch darüber reden, wie wir mit diesem Ruf in die Einheit umgegangen sind, also über die Ökumene: traurig vielleicht, weil Ehepaare lange warten mussten oder warten müssen, bis sie auf dem Weg zum Abendmahl mit ihrem Partner aus der anderen Konfession gemeinsam gehen können. Vielleicht auch mit einem Kopfschütteln über das, was uns alles am Miteinander gehindert hat. Hoffentlich aber auch mit einem Augenzwinkern darüber, dass trotz allem – jedenfalls in Baden – vieles möglich war.

Mir ist es wichtig, die Ökumene weiter zu pflegen und konsequent zu fragen: Was können wir gemeinsam tun, um das dann auch wirklich gemeinsam zu machen und nicht länger allein. Wenn wir diesen Weg gehen, z. B. auch mit den Gemeinden anderer Herkunft und Sprache, strahlt das in die Öffentlichkeit aus.

Kulturelle und religiöse Vielfalt sind Normalität, nicht nur in unseren Städten. Wir müssen Begegnungen mit anderen Religionen ermöglichen. Wir müssen dabei auch ganz bestimmt über Werte streiten. Wir brauchen aber in jedem Fall mehr Miteinander. Dazu ist es gut, dass wir z. B. mehr Lehrvikarinnen und Gemeindediakone bekommen, die eine andere Herkunft besitzen.

Es sind Menschen, die die Landeskirche bewegen. Sie sind das Potential dieser Kirche, ob sie beruflich oder ehrenamtlich tätig sind. In diesen Wochen lassen sich viele als Älteste aufstellen, obwohl diese lange Bindung für unsere heutige Zeit schon ungewöhnlich ist. Sie übernehmen trotzdem Leitungsverantwortung, so wie andere sich regelmäßig im Kindergottesdienst oder in der Seniorenarbeit engagieren oder neue Akzente setzen.

Die evangelische Kirche lebt aus dem Miteinander dieser verschiedenen Dienste. Sie strahlt ganz stark über dieses Miteinander in die Öffentlichkeit aus: wenn es gelingt, aber auch durch die Konflikte. Meines Erachtens ist es grundlegend für die Zukunft unserer Landeskirche, dass wir auch hier einander wechselseitig etwas zutrauen und dass wir in Aus- und Fortbildung auf ein gutes und offenes Miteinander von beruflich und ehrenamtlich Tätigen achten, dass Kollegialität und Kooperation gestärkt werden, dass wir Teamfähigkeit fördern und die Kompetenz, konstruktive Rückmeldungen zu geben und zu hören.

Zum Schluss: Die Volkskirche ist eine öffentliche Kirche! Die Barner Theologische Erklärung hat es uns eingepreßt: Verkündigung des Evangeliums heißt auch, theologisch begründet Stellung zu nehmen zu den Fragen der Zeit. Wir müssen nicht zu allem etwas sagen, auch nicht der Landesbischof. Aber die badische Landeskirche steht mit ihrer Botschaft und mit ihrer Ordnung ein für ein Leben im Geist Christi.

Vieles lässt sich hier nennen, auch wenn es vielleicht manchmal nur wie ein Samenkorn wirkt, ein kleines Samenkorn, das wir in die Erde legen. Sie als Landessynode entwickeln gerade friedensethische verbindliche neue Perspektiven. Dass daran so viele beteiligt sind, schon das halte ich für eine wichtige ethische Grundorientierung, die ein zentrales Zeichen setzt. Beispielhaft finde ich auch, Nachhaltigkeit und ökologische Maßnahmen nicht nur politisch von anderen Akteuren zu fordern, sondern dass wir uns selbst verpflichten, etwas zu tun und wie z. B. beim grünen Gockel vor Ort klarere Schritte gehen.

Zum Schluss will ich noch die Werkstatt Ökonomie nennen, eine Heidelberger Institution, die versucht, auch nach außen zu gehen, Firmen zu überzeugen, in ihren ausländischen Produktionsstätten menschenrechtliche Standards einzuhalten, etwa in der Spielzeugproduktion.

Wir sind also als Volkskirche vor Ort und nah bei den Menschen. Die trauen uns etwas zu und erwarten von uns Wegweisung. Ich glaube, ein zentraler Punkt ist dabei, dass sie hoffen, dass wir nicht im eigenen Interesse reden und handeln, sondern dass wir das alles tun, nicht um unsere Kirche größer zu machen, sondern im Namen des dreieinigen Gottes, dessen Reich – wir haben das vorhin auch noch einmal gehört – auf uns zukommt. Wir haben die Zukunft nicht in unserer Hand, aber es gibt Gottes Zusage: „Mein Wort wird nicht leer zu mir zurückkommen, sondern wird tun, was mir gefällt, und ihm wird gelingen, wozu ich es sende.“ (Jesaja 55,11) Ich denke, das ist entscheidend, dass wir gemeinsam auf diese Zusage bauen und uns daraufhin gemeinsam auf den Weg machen.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir danken Ihnen sehr herzlich, Herr Cornelius-Bundschuh, für Ihre Vorstellung. Vizepräsident Wermke wird Sie jetzt in einen Aufenthaltsraum geleiten, den Sie schon gesehen haben, und wird uns dann Herrn Döpp mitbringen.

(Herr Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh verlässt den Saal.)

Wir singen in der Zwischenzeit wieder etwas, das tut zwischendurch gut. Wir singen das Lied Nummer 357, das wir vorhin begonnen haben, nun die Strophen 4 und 5.

(Die Synode singt das Lied.)

Wollen Sie einen Moment ausruhen? Sonst singen wir noch etwas, das nächste Lied hat dieselbe Melodie. – Sie möchten noch etwas ausruhen, Sie haben es verdient.

(Herr Dr. Döpp kommt zu seiner Vorstellung.)

Kommen Sie Herr Döpp, Sie haben das Wort.

Herr **Dr. Döpp**: Hohe Synode, sehr geehrte Frau Präsidentin, sehr geehrter Herr Landesbischof, wertere Gäste und Zuschauende!

Ich freue mich, dass ich als Kandidat für die Wahl des Landesbischofs in die engere Wahl gezogen worden bin und nehme gerne die Gelegenheit wahr, mich Ihnen hier vorzustellen.

Ich möchte das in drei Schritten tun:

Erstens möchte ich Ihnen anhand von biografischen Begebenheiten erläutern und verständlich machen, was mich persönlich und theologisch geprägt hat,

zweitens möchte ich Sie teilhaben lassen an meiner Wahrnehmung von Kirche und meinem Kirchenbild und

drittens möchte ich Sie darauf einstimmen, wie ich das Amt des Landesbischofs ausüben würde.

Ich beginne mit der Biografie und der theologischen Prägung.

Aufgewachsen – das haben Sie gelesen – bin ich in Wuppertal, der Heimatstadt von unserem ehemaligen Bundespräsidenten Johannes Rau. Die Bekanntheit und Eigenart unserer gemeinsamen Heimatstadt gibt ein Witz wieder, der angeblich von ihm stammen soll.

Ein Mann möchte gerne von Wuppertal nach Peking reisen, hat aber Flugangst. Also fragt er im Wuppertaler Bahnhof nach einer Fahrkarte nach Peking. Geht nicht, heißt es da, von hier können Sie nur eine Karte nach Berlin lösen. In Berlin dasselbe, es gibt nur ein Ticket bis nach Moskau. So bucht er nach und nach und kommt weiter und irgendwann in Peking an.

Nach zwei Tagen in der Stadt packt ihn das Heimweh nach seinem Wuppertal. Er will wieder zurück. Er geht also in Peking an den Fahrkartenschalter. „Guten Tag, ich hätte gerne ein Ticket nach Wuppertal.“ Sagt der Verkäufer. „Balmen odel Elbelfeld?“

(Heiterkeit)

Für uns Wuppertaler eine entscheidende Frage. Deshalb heißt es ja auch durchaus selbstbewusst, Barmer Theologische Erklärung. Wuppertal ist im besten Sinne ein frommes Pflaster mit vielfältigen religiösen Traditionen. – Dort bin ich aufgewachsen.

Für meine Eltern war die religiöse Erziehung von uns sechs Kindern sehr wichtig. In der Familie wurde regelmäßig gebetet und die Losung gelesen. Sonntags sind wir selbstverständlich zusammen in den Gottesdienst gegangen. In

der lutherisch-unierten Kirchengemeinde bin ich groß geworden und habe schließlich verantwortlich die Jugendarbeit geleitet. Mein Vater war viele Jahre lang Presbyter. Ich erinnere mich noch daran, dass ich einmal als kleiner Bub gefragt wurde, was macht denn ein Presbyter? – „Nach dem Gottesdienst das Geld zählen“, habe ich stolz gesagt und mich gewundert, warum alle Leute gelacht haben.

Ein Anliegen meiner Mutter war, dass ihre Kinder einmal ein paar Wochen in Bethel, dem Epilepsie-Zentrum bei Bielefeld, mitleben und mitarbeiten sollten, so wie sie es selber als junges Mädchen getan hat, um das Leben mit Behinderten zu teilen. Beim ersten Mal, ich war sechzehn Jahre alt, bin ich mit Angst losgefahren und sehr bereichert zurückgekommen. Es war für mich eine Erfahrung fürs Leben.

Nachhaltig geprägt hat mich als Jugendlicher unser damaliger Pfarrer. Er hat uns Jugendlichen viel Vertrauen entgegen gebracht und Freiraum geöffnet, uns in die Gemeinde einzubringen und die Jugendarbeit eigenverantwortlich zu gestalten. Dass jemand in uns solch ein Vertrauen gesetzt hat, ist mir zum Vorbild geworden für meine Arbeitsweise und mein Umgehen mit Menschen. Seither mache ich immer wieder die Erfahrung: Menschen möchten sich beteiligen, Menschen brauchen dazu Gestaltungsräume. Sie wollen ernst genommen werden und wachsen mit sinnvollen Aufgaben und dem Zutrauen, das andere in sie setzen. Was dann entsteht, ist vielfältig, ist kreativ und vor allem authentisch.

So habe ich nicht Medizin oder Architektur, sondern Theologie studiert. Begonnen habe ich an der Kirchlichen Hochschule in Wuppertal. Weitere Studienorte waren Marburg, Jerusalem, Berlin und Heidelberg. Das Schlüsselerlebnis meiner Ausbildung und wichtig für mein theologisches Denken wurde das Auslandsjahr in Jerusalem. An der Hebräischen Universität habe ich studiert. Dieses Jahr hat mir die Augen geöffnet für die Wurzeln unseres christlichen Glaubens. Es hat mir den Einblick ermöglicht in die jüdische Tradition und die muslimische Welt. Es hat mir geholfen, in der Reflexion das Verständnis meines eigenen Glaubens zu vertiefen. Es sind diese Erfahrungen, die mich veranlassen haben, neben Theologie auch noch Judaistik als Hauptfach an der Hochschule für jüdische Studien in Heidelberg zu studieren.

So bin ich vor 30 Jahren nach Heidelberg gekommen. Dort habe ich meine spätere Frau kennen gelernt. Durch das Ja-Wort habe ich in eine katholische Verwandtschaft eingetretet, die mir lieb und wert ist, ja, die stolz ist und mitfiebert, dass ich an diesem Wochenende hier zur Wahl stehe. Zusammen mit meiner Frau und unseren beiden Familien leben wir Ökumene pur und erleben sie als eine Bereicherung, die wir nicht missen möchten. Heidelberg ist uns – mit wenigen Ausnahmen und Unterbrechungen – zur Heimat geworden. In Heidelberg sind unsere drei Kinder geboren, getauft und konfirmiert worden. Vielleicht heiratet demnächst einer in Heidelberg.

Als rheinischer Theologiestudent durfte ich damals den praktischen Teil meines Lehrvikariats in Heidelberg an der Christuskirche absolvieren, musste aber aus kirchenrechtlichen Gründen das Pfarvikariat und meine erste Pfarrstelle in der rheinischen Kirche antreten. So bin ich ins Saarland gekommen, dem südlichsten Zipfel der rheinischen Kirche in relativer Nähe zu Heidelberg

(Heiterkeit)

Ich wurde Pfarrer in der dörflichen Kleinstadt Landsweiler-Schiffweiler, deren Leben vom Bergbau geprägt war.

Für mich begann die Zeit einer intensiven Gemeindegemeinschaft. Dadurch weiß ich, welche Bedeutung die Ortsgemeinde hat und wie wichtig Gemeindepfarrer und Gemeindepfarrerinnen sind. Sie geben der Kirche ein Gesicht und sie sind Ansprechpartner in vielen Lebensfragen. Keine Frage: Es ist notwendig, dass Kirche vor Ort bei den Menschen ist. Gottesdienste und Kasualien, Hausbesuche und Seelsorge, Kinder- und Jugendarbeit, Feste und Feiern haben Bedeutung über den Kreis der Kerngemeinde hinaus, und die Zusammenarbeit mit Ehrenamtlichen und die ökumenische Partnerschaft vor Ort sind gar nicht wegzudenken.

Aber ich bin ehrlich: Öffentlichkeitswirksamer als manche meiner Predigten war, dass ich als Pfarrer beim Turnier „Dorf spielt Fußball“ mitgemacht habe, dass ich beim Dorfasching in die Bütt gestiegen bin und dass ich mit meiner Konfirmandengruppe die streikenden Bergarbeiter an der Grube besucht habe. Aus diesem Erleben habe ich für mich gelernt, wie wichtig es ist, als Kirche in der Welt zu sein, sich zu öffnen für die Lebenswelt und sich einzubringen in die Gesellschaft. Seither habe ich für mich begriffen, was Paulus wohl gemeint hat, wenn er davon spricht, dass er in seiner Verkündigung den Juden ein Jude und den Griechen ein Grieche geworden ist (1. Kor 9).

Schon nach wenigen Jahren kam die Anfrage, ob ich nicht nach Heidelberg zurückkehren könne, um an der Elisabeth-von-Thadden-Schule als Schulpfarrer tätig zu werden. Seither ist der Religionsunterricht, Schule und Bildung mein Arbeitsfeld, ob als Lehrer, als Schuldekan oder Schulleiter. Mir ist klar geworden, welche Chance im Religionsunterricht überhaupt und in unseren evangelischen Schulen im Speziellen liegt. Die jungen Menschen, die am Religionsunterricht teilnehmen und zu uns an die Schulen kommen, sind die Zukunft unserer Kirche. Sie mit unserer Tradition vertraut zu machen, sie sprachfähig zu machen auch in Glaubensfragen und ihnen Orientierung anzubieten genau in einer Zeit, wo sie nach Werten und Weltanschauung sich ausrichten, ist das eine große Herausforderung und wichtige Aufgabe. Das Thema Bildung, liebe Synodale, ist ein zutiefst reformatorisches Thema und ein wichtiges kirchliches Arbeitsfeld. Von der Kita bis zur Erwachsenenbildung. Es geht um lebenslanges Lernen. Ein Bildungsgesamtplan macht Sinn und eine Einrichtung wie das ökumenische Bildungszentrum *sanctlara* in Mannheim ist unverzichtbar. Und gerade um den Religionsunterricht an öffentlichen Schulen in Baden-Württemberg werden wir in anderen Teilen Deutschlands beneidet. Wir sollten ihn hüten wie einen Augapfel.

Die Gemeindegemeinschaft allerdings habe ich darüber nicht aus dem Blick verloren. Während meiner Zeit als Schuldekan in Mannheim haben wir als Stadtsynode eine Handreichung über die Zusammenarbeit von Schule und Gemeinde verabschiedet, und während meiner Zeit am Thadden in Heidelberg haben wir die Kooperation zwischen Schule und Gemeinde vielfältig gestaltet und erst kürzlich den trennenden Zaun zwischen Thadden-Schule und Kreuzgemeinde als Zeichen unserer Zusammenarbeit niedergelassen. Als Schulpfarrer war ich Mitglied im Ältestenkreis, und als Schulleiter bin ich in der Stadtsynode beratend vertreten. Insofern bin ich nach wie vor nahe dran an der Basis.

Ich komme nun zum zweiten Teil, zu meiner Wahrnehmung von Kirche und meinem Kirchenbild.

Wenn ich hier umschreiben soll, wie ich die Situation unserer Kirche aktuell wahrnehme, so bietet sich mir innerkirchlich ein ambivalenter Eindruck.

Einerseits sehe ich die Stärken unserer Kirche, unserer Gemeinden und unserer Werke, da wird unendlich viel getan. Wir sind an ganz vielen Stellen fröhliche, kreative, engagierte, lebendige Kirche.

Andererseits erlebe ich aus meiner Sicht eine Kirche, die sich in einem tiefgreifenden Wandlungsprozess befindet. Der demografische Wandel, die zurückgehenden Mitgliederzahlen und die Auswirkungen der wirtschaftlichen Situation stellen die Landeskirche auf allen, aber wirklich auf allen Ebenen vor große Herausforderungen. Angesichts knapper werdender Ressourcen stehen wir vor der Aufgabe, die Rahmenbedingungen kirchlicher Arbeit so zu gestalten, dass Gemeinden, Einrichtungen und Werke auch in Zukunft ihre jeweiligen Stärken ausbilden können. Das bindet viele Kräfte, das schafft Verunsicherung. Ja, ich sehe durchaus die Gefahr, dass Kirche um sich selber kreist und die Zeit fehlt für den eigentlichen Auftrag und die eigentliche Berufung. Auf lange Sicht sind der Aufgabenzuwachs von Mitarbeitenden und der sich abzeichnende Mangel an Nachwuchs ein großes Problem. Gleichzeitig wird mir immer deutlicher, wie unverzichtbar das Ehrenamt für uns in der Kirche ist.

Nach außen wiederum erlebe ich uns als Kirche in einer zunehmend säkularen, bunten Welt, als ein Angebot von vielen. Die Selbstverständlichkeit, mit der christlicher Glaube gelebt und kommuniziert wird, auch das Verständnis des christlichen Glaubens in Politik und Gesellschaft nehmen ab. Ja, für viele haben Kirche und christlicher Glaube keine Bedeutung mehr.

Kirche ist für mich – theologisch gesprochen – mit der *Confessio Augustana* (Artikel 7) die Versammlung aller Gläubigen, bei denen das Evangelium rein gepredigt und die Sakramente laut dem Evangelium gereicht werden. Ich kann Kirche gar nicht anders verstehen als in großer religiöser Vielfalt und durch und durch ökumenisch.

Doch so wie sich die Welt verändert, ist auch die Kirche immer wieder im Aufbruch und Wandel begriffen. Wenn manchen die Zukunft der Kirche Sorge macht, so bin ich doch zuversichtlich: Zukunft hat die evangelische Kirche für mich durch ihre geistliche Kraft. Die speist sich aus dem Evangelium. Deshalb sind gute Predigten wichtig. Das Wort und die Rückbesinnung auf die Schrift sind aber ohne die Tat nicht denkbar. Kirche für andere zu sein, ist unsere Mission. Diakonisch zu handeln und Verantwortung in der Gesellschaft zu übernehmen, sollte uns allen selbstverständlich sein, und zwar immer in der Orientierung hin auf alle Menschen (Barmen 6). Wir dürfen nicht nur um uns selbst kreisen. Wir müssen die Milieuerengung der Kirche gemeinsam überwinden und über den Tellerrand des Eigenen hinausblicken.

Dabei ist es wichtig, den Dialog mit den Menschen zu suchen, das Gegenüber ernst zu nehmen und selbstbewusst von den eigenen Überzeugungen zu reden. Ich bin mir sicher: Wenn man uns abspürt, dass wir von unseren eigenen Sachen überzeugt sind und unseren Worten auch Taten folgen lassen, wenn spürbar wird, dass unser Glaube, unsere Vorstellungen und Überzeugungen Relevanz im Leben von den Menschen finden – dass sie von Relevanz

sind, davon bin ich zutiefst überzeugt –, dann gewinnt unsere Kirche auch in einer zunehmend säkularen Welt an Glaubwürdigkeit und Zulauf.

Und noch eins ist mir wichtig: Dass wir im Sinne Gottes, der für uns Schöpfer dieser Welt, Schöpfer aller Menschen ist, einen wertschätzenden Umgang mit Menschen anderer Religionen und anderer Weltanschauungen pflegen. Dass wir sie nicht bekämpfen, sondern in ihnen Verbündete suchen, die sich für Frieden, Menschenwürde und Bewahrung der Schöpfung einsetzen.

Mit Kirche verbinde ich grundlegend den Gedanken des Priestertums aller Gläubigen. Dieser Gedanke verdeutlicht sich mir in dem Bild, das der Apostel Paulus für die Gemeinschaft der Christen gebraucht (1. Kor 12). Wir alle sind Glieder an dem einen Leib, aufeinander angewiesen, mit je eigener Aufgabe und miteinander verbunden. Kirche ist für mich eine große Dienstgemeinschaft. Wir alle sind gleichermaßen Diener des einen Herrn der Kirche, Jesus Christus.

Damit komme ich zum dritten Teil, wie ich das Amt des Landesbischofs ausüben würde.

In diese Dienstgemeinschaft ist auch der Landesbischof, gleichwohl in leitender Funktion, hineingestellt. Leiten in der Kirche verstehe ich als eine Dienstleistung an der Kirche. Ohne Vertrauen geht Leitung nicht. Um dieses Vertrauen herzustellen und zu bewahren, sind Kommunikation und Transparenz ebenso wichtig wie eine Kultur der Wertschätzung und der Anerkennung. Leiten selbst in diesem höchsten Amt kann ich mir zudem nur als Teamarbeit in einer kollegialen Leitungsstruktur vorstellen. Wirkliche Teamarbeit eröffnet Raum für andere, ermöglicht Innovation und Kreativität, macht ernst mit Aufgabenverteilung und Delegation.

Leiten bedeutet auch, Verantwortung zu übernehmen und zu entscheiden. Umso wichtiger erscheint mir bei der Entscheidungsfindung dann die Notwendigkeit, innerkirchliche Expertise einzubeziehen und durchaus auch Beratung von außen einzuholen. Sicher werden wir in der Kirche nicht immer alle einer Meinung sein. Wir haben es von Ihnen ja gehört, das schon gar nicht in Baden. Es gibt Auseinandersetzungen, es gibt Streit. Manchmal besonders heftig, weil es uns allen um eine Herzensangelegenheit geht. Dies auszuhalten, manchmal auch dagegen zu halten, bei allem versöhnlich zu bleiben, um die Sache zu streiten und das Gegenüber ernst zu nehmen und zu schätzen, mir selber einzugestehen, dass ich nicht immer richtig liege und Fehler mache, das ist wichtig, sich immer bewusst bleiben: Es ist nicht unsere Kirche, schon gar nicht meine Kirche, sondern die Kirche Jesu Christi, um die es geht.

In diesem Setting hoffe ich, verantwortlich mit dem mir möglicherweise übertragenen Amt umzugehen und meinen Beitrag für die Kirche Jesu Christi zu leisten.

Die spezielle Aufgabe des Landesbischofs sehe ich darin, gemäß unserer Grundordnung – auch das haben wir heute gehört – die Kirche durch das Wort zu leiten. Dem geht aber voraus, für mich jedenfalls, zu hören und zu sehen, Kontakte und Besuche vor Ort zu pflegen. Ich würde als Landesbischof alles daran setzen, eine Atmosphäre der Wertschätzung und der Teilhabe zu schaffen. Zugleich bin ich realistisch genug, um zu wissen, dass ich auf die von mir benannten anstehenden Fragen erst einmal keine Patent-Lösungen habe. Wir fangen ja auch nicht bei Null an. Sie haben als Landessynode schon wichtige Leitlinien für die

Zukunft erarbeitet. Das Rad gilt es also nicht neu zu erfinden und schon gar nicht alles anders zu machen.

Als neuer Landesbischof würde ich mich deshalb in den laufenden Prozess einklinken und dann sehen, wie ich die innerkirchlichen Zukunftsfragen aufgreifen und mutig angehen kann. Gleichzeitig sehe ich die Aufgabe des Landesbischofs darin, die unterschiedlichen Strömungen innerhalb der Landeskirche im Dialog zu halten und dafür zu sorgen, dass wir auf eine vielfältige Welt mit ihren unterschiedlichen Milieus eine vielfältige christliche evangelische Antwort geben. Schließlich als Repräsentant der Kirche sollte der Landesbischof öffentlich in den gesellschaftlichen Diskurs sich einmischen, als evangelische Stimme stellvertretend Stellung zu aktuellen Fragen nehmen und Impulse für öffentliche Debatten geben. So kann er als ernst zu nehmender Gesprächspartner und als theologische Persönlichkeit Kirchenferne und Kirchenmüde zum Glauben und zum Engagement für die Kirche einladen.

Neulich bin ich von einem Pressevertreter gefragt worden, wie ich denn als möglicher Landesbischof die Kirchen wieder füllen würde. Ich halte die dahinter steckende Vorstellung von dem Wachsen gegen den gesamtgesellschaftlichen Trend ehrlich gesagt für unrealistisch. Darauf die Erwartungen auszurichten, dass es unter neuer Leitung gelingt, jeden Sonntag unsere Kirchen zu füllen, würde uns alle überfordern und vermutlich auch frustrieren. Natürlich sind die Gottesdienste das Zentrum unserer Gemeinschaft und sollten deshalb attraktiv und einladend sein. Aber Kirche ist mehr als der sonntägliche Gottesdienst. Wir wissen es alle: Menschen kommen auf vielfältige Weise mit Kirche in Berührung. Das dürfen wir und sollten wir niemals aus den Augen verlieren. Wir brauchen deshalb spezifische Angebote und müssen uns zukünftig so organisieren, dass nicht alle alles anbieten und wir uns damit überfordern, sondern dass wir zusammenrücken, die Arbeit teilen und die Begabungen sinnvoll und effizient nutzen.

Die Kirche verändert sich ständig. Das schreiben uns die Reformatoren ins Stammbuch. Die Veränderung der Kirche kann sich meines Erachtens aber nur in kleinen Schritten vollziehen. Sie gewinnt ihre Kraft, wenn wir alle begeistert ernst machen mit dem Priestertum aller Gläubigen, indem wir mutiger und selbstverständlicher als Christenmenschen von dem reden, was uns wichtig ist, indem wir unseren Glauben und unsere Überzeugungen nicht verstecken, sondern in den Diskurs mit der Gesellschaft einbringen. Wir sind, liebe Synodale, keine Bischofskirche! Wir sind auch keine Kirche der Hauptamtlichen. Wir alle sind Kirche! Das sollten wir uns immer wieder neu bewusst machen. Ich bin davon überzeugt: Kirche gewinnt an Glaubwürdigkeit mit unserer eigenen Glaubensgewissheit. Haben wir also keine Angst vor der Zukunft! Vertrauen wir auf unseren Gott! Vielleicht wird die uns vertraute äußere Gestalt und Organisationsform von Kirche sich verändern, aber die unsichtbare Kirche Gottes wird ganz sicher nicht vergehen.

Deshalb ist es mir wichtig, vor all den Herausforderungen nicht den Kopf in den Sand zu stecken, sondern voller Zuversicht auch heute einen Apfelbaum zu pflanzen, das zu tun, was ich persönlich für unsere Kirche tun kann, und darauf zu vertrauen, dass Gott zu unserem Tun seinen Segen gibt.

Liebe Synodale, ich bin bereit, mich der Verantwortung zu stellen und Landesbischof zu werden. Ich glaube auch, dass ich für diese Aufgabe wichtige Voraussetzungen und

Kompetenzen mitbringe. Es reizt mich, diese Leitungsaufgabe zu übernehmen, auch wenn ich vermutlich im Moment noch gar nicht messen kann, auf was ich mich da möglicherweise einlasse. Aber ich kann mir gut vorstellen, mit Ihnen zusammen die vor uns liegenden Herausforderungen anzugehen, und ich habe Lust darauf. Ja, ich lasse mich gerne an dieser Stelle in den Dienst der Kirche stellen und werde mich – sofern ich gewählt werde – mit aller Kraft freudig dieser Aufgabe widmen.

Ich danke Ihnen!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir danken Ihnen sehr herzlich, Herr Döpp, für die Vorstellung. Sie werden mit Herrn Wermke nochmals nach unten gehen und schicken uns dann bitte Frau Gäfgen-Track.

(Herr Dr. Döpp verlässt den Saal.)

Singen wollen Sie immer noch nicht? Doch? Haben Sie einen Wunsch?

(Landesbischof **Dr. Fischer**: „Lied 398, das können wir fünfstimmig singen.“)

Der Herr Landesbischof möchte gerne fünfstimmig singen. Wir singen das Lied Nr. 398 „In dir ist Freude“.

(Die Synode erhebt sich und singt das Lied.)

Wir haben einen Augenblick Zeit. Diese Zeit möchte ich nutzen, um darauf hinzuweisen, dass in dem Teil des Saales hinter der Glaswand einige frühere Synodale sitzen, die uns zum heutigen Tag besuchen. Darüber freue ich mich ganz besonders. Ich begrüße Sie noch einmal ganz herzlich.

(Beifall)

Dabei bin ich sehr gespannt, welche Eindrücke Sie mir näher geben, wie sich die Synode verändert hat oder ob sie irgendwie die gleiche geblieben ist. Da bin ich also sehr gespannt, was wir nachher an Gedanken austauschen können.

(Frau Dr. Gäfgen-Track kommt zu ihrer Vorstellung.)

Frau Gäfgen-Track, wir freuen uns nun auf Ihre Vorstellung.

Frau **Dr. Gäfgen-Track**: Frau Präsidentin, hohe Synode, meine sehr geehrten Damen und Herren!

Zuallererst möchte ich mich herzlich bedanken, dass Sie mir die Kandidatur für das Amt der Landesbischofin in der badischen Landeskirche angetragen haben. Ich war sehr überrascht und ich fühle mich geehrt.

Sie haben mich um eine Vorstellung gebeten. Also frei nach David Precht „Wer bin ich – und wenn ja, wie viele?“

(Heiterkeit)

Beim Nachdenken komme ich auf sieben – wir Frauen sind ja angeblich Talente im Multitasking.

Erstens prägt mein Leben derzeit mein Beruf als Oberlandeskirchenrätin der Hannoverschen Landeskirche. Als Mitglied der Kirchenleitung bin ich seit mehr als zehn Jahren zuständig für Bildung, Schule, Kinder, Jugend und Gleichstellung. Schwerpunkte waren in den letzten Jahren etwa Schulgründungen, die Erarbeitung eines Gleichstellungsgesetzes oder große Foren für Schülerinnen und Schüler, Lehrkräfte und Studierende. Besonders liegt mir immer wieder am Diskurs aller kirchenleitenden Organe um gemeinsame Grundlinien und Entscheidungen. Dazu gehört für mich der kontinuierliche Dialog in unserer Landessynode. So

sind die Mitglieder des Bildungs-, des Jugend- und des Landessynodalausschusses meine ständigen Gesprächspartnerinnen und -partner, und gemeinsam bewegen wir viel. Sechs Jahre war ich selbst Mitglied der EKD-Synode und kenne von daher gut die synodale Perspektive. Außerdem verrete ich die Konföderation evangelischer Kirchen in Niedersachsen in Bildungsfragen gegenüber dem Land und nehme öffentlich dazu Stellung. Dafür halte ich auch viele Vorträge zu unterschiedlichen aktuellen kirchlichen und gesellschaftlichen Themen. Insgesamt macht mir meine Arbeit wirklich viel Freude.

Zum Zweiten bin ich natürlich auch Privatmensch. Die Lieblingsorte meiner Kindheit in Wiesbaden waren der große Garten um das Haus meiner Großeltern und ihr großer Schrebergarten. Von diesem konnte ich den Rhein sehen; diesen Anblick gibt es auch in Mannheim, in Karlsruhe oder in Schloss Beuggen. Der Garten ist bleibend – für uns als Familie – ein Ort in der Stadt, der die Sehnsucht nach dem Land weckt. Deshalb freue ich mich sehr an unserem Garten in Hannover, in den ich mit meinem Mann gerne Gäste einlade. Besonders schön ist es, wenn meine Nichte, unsere Neffen und Patenkinder zu Besuch sind. Auch wenn ich leider keine eigenen Kinder habe, verbringe ich gerne Zeit mit Kindern und Jugendlichen. Entspannung und gute Ideen finde ich schnell beim Joggen – nicht so schnell –, beim Kochen und beim Lesen.

So habe ich zwischen den Jahren den Roman „Das Leben des Pi: Schiffbruch mit Tiger“ gelesen. Vielleicht haben Sie die grandiose Verfilmung auch gesehen. Pi erzählt darin seine Geschichte in zwei Versionen. Seine beiden Zuhörer sollen entscheiden, welche Geschichte die bessere sei. „Die Geschichte mit Gott ist die bessere!“, ist der Erkenntnis- und der Glaubenssatz des Pi. Ich selbst kann mir mein ganzes Leben ohne den Gott, der in Jesus Christus Mensch wurde, überhaupt nicht vorstellen, auch wenn ich manchmal an ihm zweifle, nach ihm suche oder viele Fragen an ihn habe.

Drittens bin ich leidenschaftliche Pfarrerin. Mein Konfirmationspruch hat meine Grundhaltung im Beruf geprägt: „Wir verkündigen nicht uns selbst, sondern Jesus Christus als unseren Herrn!“ (2. Kor 4,5) Als 14-Jährige habe ich seine tiefe Bedeutung noch nicht begriffen, aber seit meinem Theologiestudium ist dieser Spruch mein „mission statement“, Leitlinie meines Denkens und Handelns. Er macht mir zugleich bewusst, dass ich es nicht bin, die Glauben weckt oder Kirche gestaltet. Und doch habe ich auch meinen Beitrag dazu zu leisten. Genau dies macht den Pfarrberuf zu einer so besonderen Herausforderung in einer Gesellschaft, die Menschen über Zahlen, Fakten und Leistungen definiert. Alle kirchlichen Berufe sind starke Berufe, und wir brauchen neue überzeugende Wege zur Nachwuchsgewinnung. Ebenso sind wir zur Fürsorge für alle Mitarbeitenden und fairer Zusammenarbeit mit ihren gewählten Vertretungen verpflichtet.

Während meines achtjährigen Dienstes in Herrieden in der Nähe von Ansbach oder meiner halbjährigen Tätigkeit in New York habe ich Gemeinde konkret erleben dürfen auf eine völlig unterschiedliche, dennoch jeweils gute Weise. In New York gibt es Gemeinden, die während der Woche ihre Kirche zu einer Suppenküche oder einem medizinischem Zentrum umfunktionieren: Gerechtigkeit schaffen, ist ihr Thema. Meine Gemeinde in Herrieden, die viele kleine Dörfer umfasste, hat sich als eine bewusst evangelische in einem tief katholischen Umfeld begriffen. Hier habe ich Ökumene von Grund auf gelernt und gelebt.

Besonderen Wert lege ich grundsätzlich zum einen auf Gottesdienst und Predigt. Dabei ist mir sehr bewusst, welche Bedeutung die Kirchenmusik nicht nur für das Gelingen von Gottesdiensten hat. Eine Kirche voller Gesang finde ich wunderbar. Zum anderen habe ich bis heute einen Schwerpunkt in der Seelsorge. Wie wichtig Seelsorge ist, erlebe ich durchaus im Kontakt mit Schülerinnen und Schülern, Lehrkräften, Mitarbeitenden in den Ministerien oder Abgeordneten. Gerade beim Umgang mit Trennung, Krankheit und Tod bewegt mich, wie unser Glaube Menschen Halt und Orientierung geben kann. So hat mir auf einer großen Tagung für Förderschulleitungen ein Ministerialbeamter auf dem Weg zum Pult eine Traueranzeige zugesteckt. Er bat mich, zum Tod dieses mir nicht bekannten Kollegen etwas Tröstliches zu sagen, vielleicht auch zu beten. Dieses für alle unvorbereitete Totengedenken hat hinterher intensive Gespräche über Gott, Leben und Sterben ausgelöst. Menschen erwarten von uns als Kirche, dass wir gerade, aber nicht nur in Grenzsituationen des Lebens, eine Sprache des Glaubens finden – gerne fränkisch wie bei meinem Mann oder alemannisch gefärbt.

Zum Vierten bin ich mit viel Herzblut Theologin. Eine meiner Lieblingsbeschäftigungen ist es, mit sehr unterschiedlichen Menschen über Gott und die Welt zu sprechen, und gerade so gemeinsam Theologie zu treiben. In New York hatte ich als Gastprofessorin die Chance, theologisch intensiv zu arbeiten am Union Seminary. Dort reifte der Entschluss Dietrich Bonhoeffers, sich in Deutschland aktiv am Widerstand gegen den Nationalsozialismus zu beteiligen: Übermorgen werden wir wieder des 20. Juli 1944 gedenken; ein auch für uns als Kirche sehr wichtiges Datum. Handeln vom Evangelium her kann immer wieder unabhängig davon, ob im ländlichen Raum Südbadens oder in einem städtischen Raum wie Freiburg, Widerstand und Einsatz gegen Armut, gegen unsolidarische oder sogar undemokratische Verhältnisse verlangen. Heute wird Nelson Mandela 95 Jahre alt; er hat sehr mutig sein Christsein gelebt. Um das Widerständige und um die „Torheit des Kreuzes“ kommen wir alle nicht herum, so sehr wir uns das gesellschaftlich manchmal ersparen wollen. Gegen den Strom schwimmen, ist anstrengend, aber unverzichtbar. Jesus war nicht der Mann des Mainstream. Wir dürfen es deshalb auch nicht sein.

Untrennbar gehören zum theologischen Profil von Kirche Auseinandersetzungen um die angemessene Weise christlicher Existenz heute. In der Diskussion über die neue Orientierungshilfe der EKD zur Familie sei angemerkt: es ist nicht der Punkt, ob evangelische Kirche und Theologie erneut dem Zeitgeist hinterherlaufen oder ob sie sich genügend von der Welt distanzieren. Es geht vielmehr darum, wie von der Richtung und Linie des Evangeliums her die unterschiedlichen Beziehungen so gelebt werden, dass sie vor Gott verantwortet und lebensdienlich sind. Für mich sind christliche Ehe und Familie ein Erfolgsmodell, von dem her – teilweise auch gesellschaftlich – die Kriterien für andere Formen von Lebensgemeinschaften gewonnen werden: Treue, Verlässlichkeit, Dauerhaftigkeit, Fürsorge und wenn Kinder da sind, dann gemeinsame Verantwortung für diese. Zwischen Ehe und Lebensgemeinschaften ist zu differenzieren, aber wenn sie sich jeweils an den oben genannten Kriterien orientieren, sind sie zu bejahen. Glaube bewährt sich nicht in der Distanz zur Welt, sondern indem er sehr differenziert mitten im Alltag gewagt, gelebt und verantwortet wird. Er hält seit den Anfängen der Kirche

unterschiedliche Lebensentwürfe aus. Vielfalt bejahen und mit Spannungen konstruktiv umgehen, ist gut evangelisch – und ökumenisch gesinnt.

Fünftens bin ich auch als Christin Bürgerin. Das Verhältnis von Christengemeinde und Bürgergemeinde beschäftigt mich, seit ich im Studium die Schriften von Martin Luther und Karl Barth gelesen habe. Die Geschichte der badischen Kirche ist auch geprägt vom Verhältnis von Staat und Kirche. Die badische Union ist nicht ohne die politische Mitwirkung und Zustimmung des Großherzogs, Ludwig I., zu denken. Es ist heute auch unsere Aufgabe, Kirche als Teil der Zivilgesellschaft angesichts eines sich zunehmend säkular verhaltenden Staates zu begreifen und zu gestalten.

Gerade das übergemeindliche Engagement, z. B. in Diakonie und Bildung, verschafft uns als protestantische Stimme öffentlich Gehör. Dabei sind Kirche und Diakonie gefordert, sich auf dem „Dritten Weg“ zu bewegen: zum Beispiel mit den Gewerkschaften das Gespräch suchen, die Fragen des Mindestlohnes klären, aber auch eine neue Verhältnisbestimmung von Kirche und Diakonie auf Augenhöhe – das wäre wichtig – erarbeiten. Es gilt, den Öffentlichkeitsauftrag der Kirche umfassend wahrzunehmen in Verkündigung, in Diakonie und Bildung, im Eintreten für Frieden, Gerechtigkeit und die Bewahrung der Schöpfung. Ihre Kirche greift mit dem Konsultationsprozess zur Friedensethik oder mit ihrem Engagement für die Energiewende diesen Auftrag konsequent auf, wie ich finde. Für die Bürgergemeinde ist eine so agierende Christengemeinde unverzichtbar und umgekehrt.

Eine Journalistin hat mich kürzlich in diesem Zusammenhang gefragt, wie wichtig mir Themen wie Glaube und Frömmigkeit seien. Die Frage hat mich verwundert, da doch der Glaube für mich ganz existentiell ist. Weil ich mich von Gott getragen weiß, kann ich wie andere Christinnen und Christen auch im Gespräch mit und im Handeln für andere meinem Glauben Gestalt geben. Dann kann ich von ihm konkret erzählen und andere zum Glauben einladen.

Eine der großen Herausforderungen sehe ich heute im Zusammenleben in einer immer multikultureller und multi-religiöser werdenden Gesellschaft. Diese Fragen haben mich schon als Mitarbeiterin im bayerischen Missionswerk beschäftigt, als ich mit Stipendiaten aus den Partnerkirchen zum Beispiel Latein lernte oder dafür sorgte, dass ihre Kinder eingeschult wurden. Diese interkulturellen Begegnungen prägen mich bis heute.

Intensive Gespräche über Jesus Christus, Allah oder Krishna erlebte ich im Mai beim Besuch mit der Meißner Kommission der EKD in Leicester, in England. Dort sind nur noch 32 % Christinnen und Christen; 40% sind Mitglieder anderer Religionen. Die Sinus Studie über die Kirche in Baden-Württemberg erwartet eine solche Situation hier, von bestimmten Stadtteilen in den großen Städten abgesehen, nicht. Wenn aber bundesweit in den nächsten Jahren Millionen Menschen für die vorhandenen Arbeitsplätze fehlen, werden viele, die kommen, Mitglieder anderer Kirchen, vor allem auch anderer Religionen sein. Unsere Gemeinden brauchen hier neue Antworten auf die zunehmende gesellschaftliche Pluralität.

Dafür können wir von den Partnerkirchen lernen, wie das überzeugende Modell der Church of England zeigt: Gottesdienst feiern, diakonisch handeln sowie Dialog und Gemeinschaft der unterschiedlichen Menschen fördern. So Kirche konzentrieren und zum Leuchten bringen gerade mit

dem Blick auf die anderen, die wir doch gewinnen wollen. Den Dialog führen und unsere Gemeinden öffnen; gerade so die eigene kirchliche Identität stärken. Dabei wäre dann auch gemeinsam die schwierige Frage anzugehen, wie wir in Stadt und Land an welchen Orten unter Beibehaltung welcher kirchlicher Gebäude bleibend präsent sein können.

Sechstens bin ich seit fünf Monaten nun Kandidatin für das Bischofsamt in Ihrer Kirche.

(Heiterkeit)

Natürlich habe ich mich dafür mit der Geschichte Ihrer Landeskirche, der Grundordnung, auch Ihrem Haushaltsplan und nicht zuletzt mit dem Badener Lied befasst.

(Heiterkeit)

Man hat mir ein Buch über seine Geschichte geschenkt.

Die badische Kirchengeschichte lese ich als gelungene Geschichte einer Kirche, die entstanden ist, weil die Gemeinden mit der reformiert-lutherischen Pluralität kirchlicher Denk- und Lebensweisen konstruktiv umzugehen lernten. Die Bekenntnisse, die in der Grundordnung verbindlich gemacht sind, zeugen von evangelischer Sprachfähigkeit und ermöglichen sie bis heute. Persönlich finde ich mich als getaufte Unierte, aber dann in einer lutherischen Kirche groß geworden in den Bekenntnissen der badischen Kirche gut wieder.

Sie sind eine große Kirche, geprägt von den ländlichen Regionen und den zahlreichen, unterschiedlich großen Städten. Wir brauchen insgesamt kreative Überlegungen, wie wir als Kirche Menschen in beiden Räumen weiter Heimat bieten und dort verlässlich präsent bleiben. Für die unterschiedlichen Aufgaben und die vielfältiger werdenden Formen von Gemeinde können wir die evangelische Freiheit als Kapital für Veränderungen nutzen und brauchen dazu Gottes Geistesgegenwart für neue, kreative und unkonventionelle Wege; ggf. brauchen wir dafür auch gezielte Anreize, letztlich auch finanzielle. Dies würde ich gerne mit Ihnen auf den Weg bringen.

Die Bischofswahl beinhaltet auch die Frage, wem Sie viel Macht und Einfluss in Ihrer Kirche anvertrauen. Als Kandidatin bin ich angefragt, ob ich mit dieser Macht, so ich sie denn bekomme, gut umgehen werde. Macht und Einfluss, ein Thema in Kirche, das wir besser nicht unter den Teppich kehren, sondern offen und ehrlich verhandeln sollten. Macht braucht Legitimation und viel Transparenz. Deshalb ist es gut, sie möglichst zu teilen. Dazu gehört, und dies sehe ich gerade als bischöfliche Aufgabe an, auf eine Balance der Machtverhältnisse der unterschiedlichen kirchenleitenden Organe bis hin zum Ältestenkreis bzw. Kirchengemeinderat hinzuwirken. Dazu ist eine gerechte Partizipationsmöglichkeit für alle, gerade auch für die ehrenamtlich Mitarbeitenden entscheidend. Ohne ehrenamtliches Engagement gäbe es die heutige Gestalt von Kirche nicht, wäre Kirche sehr viel ärmer. Ehrenamtlich Mitarbeitende zu unterstützen bei allen Aufgaben, die sie übernehmen, sie zu fördern und zu qualifizieren, dafür setze ich mich nachdrücklich ein.

Kirche als Gemeinschaft ist dann attraktiv, wenn sie offen und transparent ist, auf die Menschen innerhalb und außerhalb der Gemeinden hört und sich für andere engagiert. Evangelische Kirche hat eine Zukunft trotz aller anstehenden auch schwierigen Veränderungen – da bin ich voller Hoffnung und Gottvertrauen. Ein Bischof, eine Bischöfin hat öffentlich einzutreten für die Sache Gottes und der Menschen gerade auch dann, wenn es un bequem und vielleicht schmerzhaft ist, weil

Gewohntes infrage gestellt oder Veränderungen angemahnt werden müssen. Er oder sie hat mit Lust und mit Leidenschaft für die Sache des Evangeliums zu werben – und mit Disziplin dafür zu arbeiten.

Von Bonhoeffer habe ich gelernt: wer Verantwortung übernimmt, wird immer auch schuldig werden und an die eigenen Grenzen stoßen. Es gibt auch Geschichten, die von meinen Fehlern und Begrenzungen erzählen, und ich werde, in welchem Amt auch immer, Fehler machen und an Grenzen stoßen. So bin ich auf eine Gemeinschaft angewiesen, die mir hilft, mit meinen Fehlern und meiner Begrenztheit zu leben.

Siebtens bin ich Protestantin und daher zum Schluss nicht das Wetter, sondern der Wochenspruch: „So seid ihr nun nicht mehr Gäste und Fremdlinge, sondern Mitbürger der Heiligen und Gottes Hausgenossen.“ Ich wäre gern nicht mehr Gast und Fremdling auf dieser Synode, sondern Mitbürgerin und Hausgenossin der badischen Landeskirche.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Ganz herzlichen Dank, Frau Gäfgen-Track.

Ein ganz herzliches Dankeschön für die Vorstellungen. Nach § 9 Abs. 1 des Bischofswahlgesetzes findet keine Personaldebatte statt. Die Kandidierenden werden in nicht öffentlicher Sitzung einzeln in die ständigen Ausschüsse kommen und den Landessynodalen für ein Gespräch zur Verfügung stehen. Den Ablaufplan haben Sie alle erhalten (hier nicht abgedruckt). Ich wünsche Ihnen in den Ausschüssen gute Gespräche.

VI

Verschiedenes

Präsidentin **Fleckenstein**: Gibt es zum Punkt Verschiedenes Ihrerseits Wortmeldungen?

Synodaler **Nußbaum**: Vor einigen Wochen hatte ich den Wunsch vorgetragen, ob es möglich wäre, in den Ausschüssen eine zweite Runde mit den Kandidaten durchzuführen. So könnte man nach der ersten Runde unter den Synodalen diskutieren. In einer zweiten Runde bestünde dann die Möglichkeit, noch einmal gemeinsam zu diskutieren und die Sache zu vertiefen.

Präsidentin **Fleckenstein**: Da müssen Sie im Ausschuss schauen, wie Sie das strukturieren. Wir haben uns überlegt, dass eine Ausschusssitzung zunächst stattfindet ohne die Kandidierenden, in der man bespricht, wie man verfahren möchte. Dann haben wir jeweils eine halbe Stunde vorgesehen für das Gespräch mit den Kandidierenden. Sie werden zunächst im Ausschuss sowieso besprechen müssen, wie Sie das Gespräch führen wollen. Möglicherweise kommt das dann schon Ihrer Intention entgegen.

Synodaler **Nußbaum**: Im Prinzip sind wir dann also frei, wie wir das gestalten wollen.

Präsidentin **Fleckenstein**: So ist es, jeder Ausschuss hat die Möglichkeit. – Das ist badisch, Herr Nußbaum. Gut badisch. Dabei ist das mit dem Badnerlied so eine Sache, Frau Gäfgen-Track. Sie wissen, dass, auch wenn Mannheim im Lied vorkommt, man dieses in der Kurpfalz nicht spielen darf. Das ist hoch gefährlich.

Gibt es noch Wortmeldungen aus der Synode? – Nein, das ist nicht der Fall.

Sie werden meine Begründung des Wahlvorschlags in den Fächern vorfinden, damit Sie gegebenenfalls noch einmal nachlesen können. Die Ausschussvorsitzenden und der Synodale Jammerthal sind noch einmal gebeten, für eine ganz kurze Information nach der Sitzung zu mir nach vorne zu kommen. Ich habe noch ein paar Unterlagen für Sie.

Jetzt kommen auch die anderen Kandidierenden wieder in den Plenarsaal zurück, und wir dürfen allen noch einmal ein Dankeschön sagen.

(Lebhafter Beifall)

Lieber Herr Cornelius-Bundschuh, lieber Herr Döpp, der Applaus zeigt Ihnen – bei Frau Gäfgen-Track habe ich schon ein Dankeschön gesagt –, wir sind Ihnen von Herzen dankbar für diese Vorstellungsreden, die wir hören konnten. Schriftliche Unterlagen sind das eine, die Synode hat nun noch einmal in einer mündlichen Darstellung einige Aspekte kennengelernt, die sicherlich auch wichtig sind für die Gespräche.

Nach dem Bischofswahlgesetz gibt es keine Personaldebatte, vielmehr werden heute Abend – Sie haben den Ablaufplan erhalten – Gespräche in den Ausschüssen stattfinden. Das bedeutet, Sie werden ein wenig rollieren, von Ausschuss zu Ausschuss gehen.

Damit wären wir am Ende der Sitzung, wenn Sie aus der Mitte der Synode nichts mehr auf dem Herzen haben.

VII

Beendigung der Sitzung / Schlussgebet

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich kann die erste Sitzung der ersten außerordentlichen Tagung der 11. Landessynode schließen.

Das Schlussgebet spricht der Synodale Wurster.

(Der Synodale Wurster spricht das Schlussgebet.)

(Ende der Sitzung 17 Uhr)

Zweite Sitzung der ersten außerordentlichen Tagung der 11. Landessynode anlässlich der Wahl der Landesbischöfin / des Landesbischofs

Bad Herrenalb, Freitag, den 19. Juli 2013, 9:15 Uhr

Tagesordnung

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

II

Begrüßung

III

Bekanntgabe

IV

Überblick über das Wahlverfahren

V

Feststellung der Anwesenheit und Beschlussfähigkeit

VI

Durchführung der Wahlhandlung

VII

Bekanntgabe des Wahlergebnisses

VIII

Grußwort Landesbischof Dr. Fischer

IX

Verschiedenes

X

Schlusswort der Präsidentin

XI

Beendigung der Tagung / Schlussgebet

I

Eröffnung der Sitzung / Eingangsgebet

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich eröffne die zweite Sitzung der ersten außerordentlichen Tagung der 11. Landessynode. Das Eingangsgebet spricht der Synodale Kreß.

Synodaler **Kreß**: ... und dient einander, ein jeder mit der Gabe, die er empfangen hat, als die guten Haushalter, der mancherlei Gnade Gottes.

Herr Jesus Christus, wir danken Dir, dass Du Deiner Kirche die Gaben schenkst, die sie für ihren Dienst in der Welt braucht.

Da wir nun eine neue Landesbischöfin oder einen neuen Landesbischof wählen, bitten wir Dich um den Beistand des Heiligen Geistes. Er bewahre uns vor falschen Maßstäben, Eigensinn, Irrtum und gegenseitigen Verletzungen. Er mache uns froh in der Gewissheit, dass Du Deine Kirche in dieser Zeit führst und leitest. Dir sei Lob in Ewigkeit.

Herr Jesu Christus, tröste die Personen, die heute nicht gewählt werden. Zeige ihnen, dass Du ihre Gaben an anderen Orten und zu anderen Zeiten brauchst und gebrauchen willst. Bleibe bei ihnen und bewahre sie auf ihrem weiteren Lebensweg im Dienst an Deinem Wort und Deiner Kirche.

Die Person, die Du durch die Wahl ins Bischofsamt berufst, der schenke Weisheit, Mut und Glaubensstärke, damit sie Deiner evangelischen Landeskirche in Baden für die Zukunft die notwendigen geistlichen Impulse vermitteln kann, damit sie bewahrt, was bewahrt werden muss, verändert, was verändert werden muss und das alles getragen von Deiner Liebe. Herr, begleite uns an diesem und an allen Tagen mit Deinem Segen. Amen.

II

Begrüßung

Präsidentin **Fleckenstein**: Einen herzlichen Gruß Ihnen allen hier im Saal, liebe Brüder und Schwestern!

Mein besonderer Gruß gilt heute Morgen Herrn Domkapitular **Dr. Birkhofer**. Wir bedanken uns sehr herzlich für die Morgenandacht heute.

(Beifall)

Ich habe mich sehr gefreut, Herr Birkhofer, dass auf meinen Anruf und die Frage, ob Sie sich das vorstellen könnten, sofort ein spontanes Ja kam. Sie machen es gerne. Es war eine Morgenandacht, die uns sehr gestärkt hat für diesen Tag. Vielen Dank! Ich danke auch dem Synodalen Breisacher und dem synodalen Bläserchor für die musikalische Gestaltung. Zugleich sage ich ein herzliches Dankeschön dem Synodalen Jammerthal und allen Mitwirkenden für die Gestaltung des Eröffnungsgottesdienstes gestern.

(Beifall)

Frau Richter danke ich für die gewohnt professionelle Koordination aller musikalischen Gestaltungen in unseren Sitzungen und auch für den Dienst an der Orgel. Diese geistlichen Einstimmungen die beiden Tage haben uns für unsere Aufgabe sehr gestärkt. Vielen Dank!

Ich begrüße alle Personen, die im Livestream mit uns verbunden sind. Ich begrüße alle Anwesenden hier im Plenarsaal, die die Öffentlichkeit unserer Tagung gewährleisten. Ich begrüße alle Vertreter der Presse.

III

Bekanntgabe

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich habe eine Bekanntgabe: Die **Kollekte** beim gestrigen Eröffnungsgottesdienst zugunsten der Toraja-Kirche in Indonesien beträgt 378,42 Euro. Herzlichen Dank dafür!

Das Magazin zum Themenjahr 2014 Reformation und Politik „Fürchtet Gott und ehrt den König!“ liegt auf dem Schriftentisch für Sie zur Mitnahme bereit.

IV**Überblick über das Wahlverfahren**

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich gebe Ihnen einen Überblick über das Wahlverfahren. Sie haben alle das Bischofswahlgesetz im vollen Wortlaut erhalten. Ich gebe Ihnen jetzt einen grundsätzlichen Überblick.

Bei der Wahl müssen mindestens 3/4 der gesetzlich vorgeschriebenen Mitglieder der Landessynode anwesend sein. Die Landessynode besteht aus 70 gesetzlichen Mitgliedern, so dass 53 Mitglieder anwesend sein müssen – eigentlich 52,5, aber wir haben nur ganze Mitglieder.

(Heiterkeit)

Wahlberechtigt sind nur die Landessynodalen. Gewählt ist die von der Wahlkommission vorgeschlagene Person, auf die die Stimmen der Mehrheit von zwei Dritteln der anwesenden Synodalen entfallen.

Die Wahl wird ohne Aussprache in geheimer Abstimmung mit vorbereiteten Stimmzetteln durchgeführt. Wer möchte, kann den Stimmzettel ganz unbeobachtet hinter einem der beiden Rollups ausfüllen. Herr Heidland, ich weiß nicht, wie man das auf Deutsch nennt.

(Zuruf: „Rolladen!“ – Heiterkeit)

Zwischen den einzelnen Wahlgängen, also ab Bekanntgabe des jeweiligen Wahlergebnisses, ist jeweils eine Pause von mindestens 30 Minuten vorgeschrieben.

Alle Kandidierenden nehmen – außer im Falle eines Verzichts, der jederzeit möglich ist – erforderlichenfalls an drei Wahlgängen teil. Spätestens nach dem dritten Wahlgang scheidet die Person mit der geringsten Stimmenzahl aus. Der vierte Wahlgang mit zwei Kandidierenden wird wiederholt, wenn die erforderliche Mehrheit nicht erreicht wurde. Liegt nach dem fünften Wahlgang noch kein Ergebnis vor, findet ein letzter Wahlgang mit der Kandidatin bzw. dem Kandidaten mit der höheren Stimmenzahl statt. Wir haben also, in Zahlen ausgedrückt ohne Berücksichtigung eines etwaigen Verzichts auf eine weitere Kandidatur, aber auch ohne Berücksichtigung etwaiger Wiederholungswahlgänge bei Stimmgleichheit, maximal sechs Wahlgänge durchzuführen.

Bis zum letzten Wahlgang ist die Mehrheit der Stimmen von zwei Dritteln der anwesenden Synodalen unverändert erforderlich, die sogenannte „badische Mehrheit“.

Bleibt auch der letzte Wahlgang erfolglos, so gilt die Wahl als gescheitert. Dies würde bedeuten, dass das ganze Vorbereitungs- und Wahlverfahren, beginnend mit der Veröffentlichung einer erneuten Einreichungsfrist von einem Monat für Anregungen seitens der Gemeindeglieder von neuem beginnen würde. Ich wünsche von ganzem Herzen, liebe Brüder und Schwestern, dass ich diese Konsequenz nur fürsorglich erläutert habe.

Nun möchte ich davon ausgehen, dass über den Verlauf der Wahl die nötige Klarheit besteht.

Jetzt frage ich Sie:

Ist die Synode zur Abstimmung über den Wahlvorschlag bereit?

Bei Zustimmung bitte ich um das Handzeichen.

(Geschieht)

Gibt es Gegenstimmen? – Keine. Gibt es Enthaltungen? – Keine. Einstimmige Annahme. Dafür bedanke ich mich ganz besonders namens der gesamten Bischofswahlkommission. Das ist auch ein Einverständnis mit der Arbeit, die wir in diesen Monaten geleistet haben. Haben Sie herzlichen Dank!

V**Feststellung der Anwesenheit und Beschlussfähigkeit**

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir stellen jetzt die Anwesenheit und Beschlussfähigkeit fest. Haben wir schon die Anwesenheitsliste? – Die geht noch durch. Von den besetzten Plätzen her ist eigentlich schon völlig klar, dass wir eine Beschlussfähigkeit und auch eine Wahlfähigkeit haben. Drei Viertel der Landessynodalen sind zweifellos anwesend. Wir werden die Zahl genau noch einmal mit der Anwesenheitsliste vergleichen.

Synodaler **Breisacher**: Es gibt hier eine Unsicherheit, ob man die Stimmzettel vorne abgeben muss oder ob man es kann.

Präsidentin **Fleckenstein**: Es wird hier eine Wahlurne stehen. Da hinein muss man den Stimmzettel werfen. Sie müssen ihn aber nicht in den Wahlkabinen ausfüllen, das können Sie auch am Platz erledigen. Das ist nur ein Angebot.

Wir haben uns Gedanken gemacht, ob Wahlkabinen erforderlich sind, und dazu haben wir das Rechtsreferat eingeschaltet, um eine Klärung der Frage herbeizuführen. Letztendlich ist es aber so, dass es in Baden immer schon so gemacht wurde. Das ist zwar nicht so mein Rechtsgrundsatz, jedenfalls war das bisher so. Deswegen haben wir dann Wahlkabinen vorgesehen, obwohl die Bischofswahlkommission meinte, wir brauchen keine Wahlkabinen – weil wir auch sonst wählen, geheim und mit verdeckten Stimmzetteln –, als wir hörten, wenn das schon immer so bei der Bischofswahl in Baden gemacht wurde, sei es sicherer, wir verfahren so. Jedenfalls wollen wir keine Wahlanfechtung bekommen. Aus diesem Grund haben Sie ein Angebot, es ist aber nur ein Angebot. Sie müssen es nicht wahrnehmen. Hier vorne wird die Urne stehen, und da sind Sie dann gebeten, Ihre ausgefüllten Stimmzettel einzuwerfen.

Bitte beachten Sie, dass Landessynodale, die vor Abschluss einer Wahlhandlung die Sitzung verlassen sollten, sich in jedem Fall beim ersten Schriftführer, bei Herrn Dahlinger abmelden, damit jede rechnerische Unklarheit vermieden wird.

VI**Durchführung der Wahlhandlung**

Präsidentin **Fleckenstein**: Dann können wir zur Durchführung der Wahl kommen.

Die Auszählkommission besteht aus Vizepräsident Wermke, den Schriftführenden Heger, Neubauer, Remane und Winkelmann-Klingsporn sowie Frau Kronenwett von der Geschäftsstelle.

Die Auszählkommission wird Ihnen gleich die Stimmzettel austeilen. Ich bitte einen der Schriftführer, die Stimmzettel für den ersten Wahlgang in Empfang zu nehmen.

(Geschieht)

Der erste Wahlgang ist eröffnet, die Stimmzettel werden ausgeteilt. Ihre ausgefüllten Stimmzettel können Sie dann in eine Wahlurne, die irgendwann demnächst aufgestellt wird, bei Herrn Wermke in die Wahlurne werfen.

Ich kann schon jetzt darauf hinweisen: Die Auszählung wird nicht sehr lange dauern. Bitte bleiben Sie jeweils bis zur Bekanntgabe des Wahlergebnisses hier im Saal, damit wir nicht unnötig Zeit verlieren.

Haben Sie alle Ihre Stimmzettel erhalten? – Fehlt irgendwo ein Stimmzettel? – Nein, das ist nicht der Fall.

Soll ich Ihnen nun zeigen, wie es geht?

(Präsidentin Fleckenstein legt ihren Stimmzettel in die Wahlurne, die weiteren Synodalen folgen.)

(Beginn der Wahlhandlung 9:35 Uhr,
Ende der Abgabe der Stimmzettel 9:42 Uhr)

Sind alle Stimmzettel abgegeben? – Das ist der Fall. Dann schließe ich den ersten Wahlgang und bitte um Auszählung. Bitte bleiben Sie alle auf Ihren Plätzen.

Herr Vizepräsident Fritz wird Sie nun ein bisschen weiter geistlich einstimmen.

Synodaler **Fritz**: Wir wollen die einzelnen Wahlgänge mit Lied und Psalmgebet begleiten. Ich bitte Sie, das Lied Nr. 288 „Nun jauchzt dem Herren alle Welt“ aufzuschlagen und dazu dann den Psalm 100, Nr. 753. Wir beginnen mit dem Lied.

(Die Synode erhebt sich, singt das Lied und spricht den Psalm.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich gebe Ihnen das Ergebnis des ersten Wahlganges bekannt.

Die Beschlussfähigkeit ist gegeben. Die Synode ist vollständig erschienen.

Zahl der anwesenden Synodalen	70
Erforderliche Stimmenzahl	47
Zahl der abgegebenen Stimmzettel	70
Zahl der gültigen Stimmzettel	70
Enthaltungen	2

Es entfallen

auf den Kandidierenden Cornelius-Bundschuh	35 Stimmen,
auf den Kandidierenden Döpp	6 Stimmen,
auf die Kandidierende Gäfgen-Track	27 Stimmen.

47 Stimmen wären erforderlich gewesen, das heißt wir brauchen einen zweiten Wahlgang. Ich bitte die Stimmzettel vorzubereiten. Wir haben nun eine halbe Stunde Pause. Ich bitte Sie, um 10:25 Uhr wieder im Saal zu sein.

(Unterbrechung der Sitzung
von 9:55 Uhr bis 10:25 Uhr)

Präsidentin **Fleckenstein**: Bitte nehmen Sie Ihre Plätze ein. Die Synode ist wieder komplett. Liebe Frau Remane, geht es Ihnen halbwegs gut, nach dem Versuch, mit dem Kopf durch die Wand zu gehen?

(Die Synodale Remane signalisiert, es gehe ihr gut.)

Es ist also nichts passiert, die Brille ist auch noch heil.

Dann können wir zum zweiten Wahlgang kommen.

Der Kandidierende Dr. Döpp hat seine Kandidatur für den weiteren Wahlgang zurückgezogen. Vielen Dank für diese klare Entscheidung, Herr Dr. Döpp.

(Lebhafter und anhaltender Beifall;

Herr Dr. Döpp erhebt sich und verneigt sich

unter erneutem lebhaftem Beifall gegenüber der Synode.)

Der Applaus spricht für sich. Sie bleiben noch bei uns. Wir können nachher noch etwas dazu sagen.

Ich begrüße Sie, Frau Bundschuh, dass Sie heute bei uns sind, hatte ich gestern schon angekündigt. Pfarramtliche Pflichten haben Sie auch heute Morgen noch ein wenig davon abgehalten, zu uns zu kommen. Es ist aber schön, dass Sie jetzt dabei sind.

Zur Wahl stehen die Kandidierenden Prof. Cornelius-Bundschuh und Frau Dr. Gäfgen-Track.

Ich eröffne jetzt den zweiten Wahlgang. Sie bekommen die Stimmzettel mit zwei Kandidierenden. Sie haben eine Stimme.

(Die Stimmzettel werden ausgeteilt.)

Jetzt haben wir so schöne „Rollups“, und niemand würdigt sie. Doch – es sind schon Fotos gemacht worden.

Haben Sie alle einen Stimmzettel erhalten? – Das ist offensichtlich der Fall. Dann können wir mit der Stimmabgabe beginnen.

(Beginn der Wahlhandlung 10:31 Uhr;

Ende der Abgabe der Stimmzettel 10:35 Uhr)

Sind alle Stimmzettel abgegeben? – Das ist offensichtlich der Fall. Dann schließe ich den zweiten Wahlgang und bitte um Auszählung.

Der Synodale Breisacher wird uns während der Pause geistlich leiten.

Synodaler **Breisacher**: Meine Bitte wäre, dass Sie das Lied Nr. 289 aufschlagen und den Psalm 717.1. Wir haben uns im Vorfeld überlegt, wie man die Zählpausen gestalten kann. Ich finde es wichtig zu sagen, dass die Psalmen und die Lieder keine Lückenfüller sind, sondern wir uns daran erinnern, dass dieses auch ein geistlicher Vorgang ist, was heute Morgen geschieht. Nach der Bekanntgabe des Stimm-ergebnisses findet wieder eine Unterbrechung statt, in der wir keine Lieder singen.

(Die Synode singt das Lied und spricht den Psalm.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir haben eine punktgenaue Planung und eine schnelle Auszählkommission.

Ich gebe Ihnen das Ergebnis des zweiten Wahlganges bekannt:

Zahl der anwesenden Synodalen	70
Erforderliche Stimmenzahl	47
Zahl der abgegebenen Stimmzettel	70
Zahl der gültigen Stimmzettel	70
Enthaltungen:	1

Es entfallen

auf den Kandidierenden Cornelius-Bundschuh	41 Stimmen,
auf die Kandidierende Gäfgen-Track	28 Stimmen.

Das heißt wir brauchen einen weiteren Wahlgang.

Ich bitte Sie, um 11:15 Uhr wieder im Plenum zu sein.

(Unterbrechung der Sitzung
von 10:45 Uhr bis 11:15 Uhr)

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich eröffne den dritten Wahlgang. Zur Wahl stehen die Kandidierenden den Prof. Cornelius-Bundschuh und Frau Dr. Gäfgen-Track. Ich bitte, die Stimmzettel auszuteilen.

(Geschieht)

Jetzt begrüße ich wieder sehr herzlich bei uns Herrn Kirchenrat Steinbrecher. Schön, dass Sie heute noch einmal zu uns gekommen sind.

Haben Sie alle einen Stimmzettel erhalten? – Das ist der Fall. Dann können wir die Stimmzettel in die Wahlurne geben.

(Beginn der Wahlhandlung 11:18 Uhr;
Ende der Abgabe der Stimmzettel 11:23 Uhr)

Sind alle Stimmzettel abgegeben? – Das ist offensichtlich der Fall. Dann schließe ich den dritten Wahlgang und die Auszählung kann beginnen.

Ich bitte Herrn Dr. Heidland nach vorne, um die Synode geistlich zu begleiten.

Synodaler **Dr. Heidland**: Wir singen das Lied Nr. 667 und sprechen anschließend den Psalm 760.

(Die Synode erhebt sich, singt das Lied
und spricht den Psalm.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Darf ich um Ihre Aufmerksamkeit bitten. Ich gebe Ihnen das Ergebnis des dritten Wahlganges wie folgt bekannt:

Zahl der anwesenden Synodalen	70
Erforderliche Stimmzahl	47
Zahl der abgegebenen Stimmzettel	70
Enthaltungen:	1

Es entfallen

auf den Kandidierenden Cornelius-Bundschuh	45 Stimmen,
auf die kandidierende Frau Gäfgen-Track	24 Stimmen.

Damit ist ein weiterer Wahlgang erforderlich. In diesem weiteren Wahlgang wird jetzt nur noch Herr Cornelius-Bundschuh zur Wahl stehen. Es tritt nun wieder eine Unterbrechung von 30 Minuten ein. Ich bitte Sie, um 12 Uhr wieder hier zu sein. Sie bleiben bei uns, Frau Gäfgen-Track?

(Diese bestätigt.)

Es wurde schon reklamiert, dass ich jetzt nichts sage.

(Unterbrechung der Sitzung
von 11:30 Uhr bis 12 Uhr)

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich eröffne den vierten Wahlgang. Die Presse hat vorhin gefragt, ich sage es noch einmal: Der vierte Wahlgang ist der letzte Wahlgang. Zur Wahl steht der Kandidierende Prof. Cornelius-Bundschuh. Auch in diesem vierten und letzten Wahlgang wird die Zweidrittelmehrheit verlangt, die „badische Mehrheit“. Zwei Stimmen fehlten im letzten Wahlgang.

Ich darf bitten, die Stimmzettel auszuteilen.

(Geschieht)

Haben Sie alle einen Stimmzettel erhalten? – Das ist der Fall. Dann können wir mit der Stimmabgabe beginnen.

(Beginn der Wahlhandlung 12:03 Uhr;
Ende der Abgabe der Stimmzettel 12:05 Uhr)

Sind alle Stimmzettel abgegeben? – Das ist der Fall. Dann schließe ich den Wahlgang und bitte um Auszählung der Stimmzettel.

Nun bitte ich Herrn Steinberg nach vorne.

Synodaler **Steinberg**: Wir singen das Lied Nr. 302, die ersten vier Verse. Dazu sprechen wir den Psalm 773.

(Die Synode erhebt sich, singt das Lied
und spricht den Psalm.)

VII

Bekanntgabe des Wahlergebnisses

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir kommen zu Tagesordnungspunkt VII. Ich freue mich, der Synode das Ergebnis des erfolgreichen vierten Wahlgangs bekanntgeben zu können und bitte Sie, Ihre persönliche Gratulation erst nach Schluss der Sitzung vorzunehmen.

Gesetzlich vorgeschriebene Mitglieder 70, dreiviertel davon sind 53.

Zahl der anwesenden Synodalen	70
Erforderliche Stimmzahl	47
Zahl der abgegebenen Stimmzettel	70
Zahl der gültigen Stimmzettel	70

Das Abstimmungsergebnis:

Ja-Stimmen	61
(Anhaltender Beifall)	
Nein-Stimmen:	4
Enthaltungen	5

Damit ist entsprechend dem Vorschlag der Wahlkommission Herr Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh mit der erforderlichen Mehrheit gewählt.

(Lebhafter erneuter Beifall)

Ich darf Sie fragen: Nehmen Sie die Wahl an?

(Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh bejaht die Frage; er erhebt sich und verneigt sich gegenüber der Synode unter lebhaftem und anhaltendem Beifall).

Der Leiter der Auszählkommission ist ein hervorragender Mathematiker. Er hat mir sofort gesagt, das sind 87 Prozent.

(Präsidentin Fleckenstein begibt sich vom Podium zum neu gewählten

Landesbischof Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh, gratuliert diesem unter Beifall, anschließend überreicht sie Frau Bundschuh einen Blumengruß.)

Wir haben uns überlegt, an Sie wie auch an die beiden anderen Kandidierenden noch ein Präsent zu geben, was ein ganz badisches ist. Das gehört jetzt dazu. Mir kam in den Sinn, wir haben so viele schöne Weingegenden, dass wir Ihnen Dreien jeweils drei Flaschen Wein überreichen. Synodale aus den Weingegenden haben sie für uns besorgt. Wir hatten gesagt, es muss sein ein Wertheimer, es muss sein ein roter aus dem Rebland und einer der schönen Weißherbstweine vom Bodensee. Das ist also ein Gang durch unsere Weingegenden. Für eine, zwei oder drei gute Stunden, genießen Sie das zusammen.

(Herr Dahlinger überreicht die Präsente;
Präsidentin Fleckenstein dankt unter lebhaftem und anhaltendem Beifall Dr. Döpp und Dr. Gäfgen-Track)

Ich möchte mich bei Ihnen, Herr Dr. Döpp, und bei Ihnen, Frau Dr. Gäfgen-Track, namens der Synode und namens der Bischofswahlkommission auf das Herzlichste bedanken – der Applaus sprach schon für sich –, dass Sie sich bereit erklärt haben, mit uns Gespräche zu führen und zu kandidieren. Ich denke, alle Mitglieder der Bischofswahlkommission wissen, was wir Ihnen damit zugemutet haben. Das ist etwas, was ich nur mit Bewunderung sagen kann. Die Synode hat aus der Begründung meines Wahlvorschlages und aus dem, was hier unmittelbar erlebt werden konnte – Ihre Vorstellungen im Plenum gestern und die Gespräche, die Sie mit allen vier ständigen Ausschüssen bis in den späten Abend geführt haben –, die ungeheure Leistung, die ungeheure Anspannung und auch die erhebliche Mühe, die wir Ihnen zugemutet haben, verspürt.

Ich weiß, welche Mühe es mir machte, diesen Wahlvorschlag zu begründen, und zwar so, dass ich überzeugt war, das wiedergegeben zu haben, was wir in der Kommission gemacht haben. Da kommt es tatsächlich auf jeden Satz an. Es ist nicht einfach, etwas Derartiges zusammenzufassen und Ihnen so vorzulegen, dass Sie einen Eindruck darüber hatten, wie wir gearbeitet haben. Es war ein großes Engagement der Kommission.

Dazu gehörte für Sie die Vorbereitung Ihrer Unterlagen, die Vorbereitung der Einzelgespräche, die wir mit Ihnen geführt haben. Die Einzelgespräche waren alle wunderbar. Das ergibt sich einfach aus der Tatsache, dass Sie alle Drei im Wahlvorschlag waren. Wenn man gefragt wurde, wie sieht es aus, konnte man nur sagen, es gibt keine Prognose. Wir haben drei Personen vorgeschlagen, von denen wir in gleicher Weise überzeugt waren. Das muss ich ganz klar sagen. Insofern bedanke ich mich namens der Landes-synode und namens der Bischofswahlkommission noch einmal sehr herzlich bei Ihnen für die Bereitschaft zur Kandidatur.

(Lebhafter und anhaltender Beifall)

Das Wort hat jetzt Herr Professor Cornelius-Bundschuh.

Herr **Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh**: Ein kurzes Wort! Ich möchte mich ganz herzlich bei Ihnen für das Vertrauen bedanken, das Sie mir mit dieser Wahl entgegen gebracht haben. Ich bin sehr berührt. Ich finde das wunderbar, ich danke Ihnen ganz herzlich dafür.

Ich möchte mich auch bei Ihnen bedanken, Frau Präsidentin, und bei allen, die das hier vorbereitet und getragen haben in der Bischofswahlkommission. Wir haben es sicherlich alle Drei als ein faires Verfahren erlebt. Es ist ja auch nicht ganz einfach, das so zu machen. Auch dafür ganz herzlichen Dank.

Dann möchte ich mich ganz herzlich bei Ihnen, liebe Frau Gäfgen-Track, lieber Herr Döpp, bedanken. Ich empfand es als ein sehr angenehmes Miteinander in dieser für Sie, liebe Synodale, vielleicht kurzen Zeit; für uns war es doch eine recht intensive und auch anstrengende Zeit. Ganz herzlichen Dank dafür, dass wir eine solche Kollegialität auch in diesen Stunden miteinander haben konnten.

Ich bin froh, bin erleichtert, bin auch gespannt. Dies ist eine große Herausforderung, auf die ich mich jetzt gerne einlasse. Ich bin auch froh, dass es nun doch noch eine Weile dauert, bis ich dann dieses Amt übernehmen muss. Ich habe gestern beim Durchgang durch die Ausschüsse gemerkt, wie viel ich nicht weiß, worauf ich mich jetzt auch noch einstellen muss.

Vielleicht dies noch zum Schluss: Ich wünsche mir, dass wir ein gutes Miteinander finden. Ich wünsche mir ein offenes, gerne auch kritisches Miteinander, Sie als Landessynode und ich dann irgendwann als Landesbischof. Ich denke, dass davon ganz viel lebt. Wir haben das Wort, das uns trägt. Wir haben Gottes Geist, der uns trägt. Dann aber müssen wir in diesem Getragen-Sein miteinander einen guten Weg finden. Und dabei spielt dieses Miteinander, dieses gemeinsame Unterwegssein eine ganz große Rolle.

Ich habe in einem der ersten Interviews einmal gesagt, für mich ist dieses Wort „fürchte dich nicht, ich habe dich erlöst, ich habe dich bei deinem Namen gerufen, du bist mein“ ein Leitwort, das ich auch gerne anderen mitgebe. Das kann eine Überschrift sein als Erinnerung an die eigene Taufe und den Taufsegen, die uns dann begleiten kann. Vielen Dank!

(Anhaltender Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Herzlichen Dank, Herr Cornelius-Bundschuh.

VIII

Grußwort Landesbischof Dr. Fischer

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir hören ein Grußwort unseres Landesbischofs.

Landesbischof **Dr. Fischer**: Verehrte Frau Präsidentin, liebe Schwestern und Brüder! Zunächst möchte ich Ihnen herzlich danken, Ihnen Frau Fleckenstein, und der Bischofswahlkommission. Sie haben in den letzten Monaten eine hervorragende Arbeit geleistet.

Am Ende eines langen Prozesses, den Sie zu Beginn dieser Synodaltagung präzise nachgezeichnet haben,

am Ende eines Prozesses, der durch ein hohes Maß an Transparenz und intensiver Kommunikation mit der Öffentlichkeit geprägt war,

am Ende eines langen Prozesses, der den Kandidierenden viel zugemutet hat – immerhin standen sie fünf Monate lang unter verschärfter Beobachtung der Öffentlichkeit –,

am Ende dieses langen Prozesses hat uns die Kommission drei hervorragende Persönlichkeiten für diese Wahl vorgeschlagen.

Die Vorstellungsreden, die auch das Kollegium des Oberkirchenrats mit verfolgen durfte, waren in der Tat beeindruckend. Dass Sie dann diese Synodaltagung mit der Ihnen eigenen Sorgfalt vorbereitet und geleitet haben, sind wir ja schon gewohnt. Aber ich will es doch noch einmal eigens erwähnen: vor 16 Jahren haben Sie kurz nach Übernahme des Präsidentinnenamtes fast aus dem Stand heraus Ihre erste Bischofswahl geleitet. Ich erinnere mich heute natürlich noch sehr genau daran.

(Heiterkeit)

Heute, kurz vor Ende Ihres Dienstes als Präsidentin dieser Synode, leiten Sie die zweite Bischofswahl. Damals im Jahr 1997 war die Bischofswahl sozusagen Ihr Präsidentinnen-Gesellenstück, das heute war Ihr Präsidentinnen-Meisterwerk.

(Heiterkeit; Beifall)

Ich danke ganz herzlich Frau Gäfgen-Track und Herrn Döpp. Sie haben sich für diese Kandidatur zur Verfügung gestellt, sind aber heute nicht gewählt worden. Ich erinnere mich noch sehr genau, wie viele Überlegungen in der Familie und

in der Ehe angestellt werden, ehe es zu einer Kandidatur kommt. Die Anfrage zur Kandidatur ist einerseits eine große Ehre. Andererseits arbeiten Sie beide bis heute in Ihren Arbeitsfeldern höchst erfolgreich, sonst wären Sie ja gar nicht zur Kandidatur vorgeschlagen worden. Sich auf eine Kandidatur einzulassen, bedeutet immer auch, sich gedanklich von der bisherigen Tätigkeit zu lösen, sich einer neuen Herausforderung zu stellen. Vieles ist zu bedenken. Das ist ein nicht leichter und auch quälender Prozess. Auch die Verantwortung gegenüber jenen Menschen, mit denen Sie derzeit zusammenarbeiten, wiegt schwer. Wenn aber erst einmal eine Entscheidung zur Kandidatur getroffen ist, dann kommt das entschiedene Wollen, die Vorfreude auf die neue Herausforderung. Und diese Vorfreude auf die mögliche neue Aufgabe haben wir bei Ihrer Vorstellung sehr gespürt. Umso größer wiegt dann die Enttäuschung, wenn die Kandidatur vergeblich war. Ich wünsche Ihnen, dass Sie die Erfahrung dieser Tage als glaubende Menschen so annehmen können, dass Sie im Ergebnis dieser Wahl nicht nur ein Menschenwerk erkennen, sondern zugleich auch Gottes Weg, den er Ihnen zumutet, auf dem er Sie in die Zukunft begleiten will. Als freie Christenmenschen haben Sie sich mit Ihrer Kandidatur auf ein Risiko eingelassen, das von vorneherein die Möglichkeit des Verlierens beinhaltet. Sie haben sich auf dieses Risiko eingelassen in der Gewissheit des Glaubens, dass Sie dennoch von Gott geleitet und begleitet werden. Sie haben sich eben nicht nur als würdige Kandidierende erwiesen, sondern auch als wagende und glaubensgewisse Christenmenschen. Von solchem Zeugnis lebt unsere Kirche.

Lieber Herr Cornelius-Bundschuh, nun zu Ihnen und Ihrer Frau. Als wir uns in den 80er Jahren kennengelernt haben, Sie als Studierende der Theologie und ich als Gemeindepfarrer, haben wir alle Drei nicht gehaut, dass ich einmal hier als Bischof stehen, Sie als meinen Nachfolger begrüßen und ein Grußwort reden würde. Ich wünsche Ihnen in dieser Stunde ganz einfach Gottes Segen. Zu diesem Segen gehört vieles:

Dass Sie in Ihrem Dienst von Gott mit einer Gesundheit beschenkt sein mögen, die Ihnen hilft, Ihr Amt kraftvoll zu führen,

dass Sie in Ihrem Amt das bleiben können, als was Sie in dieses Amt gewählt wurden, ein Mensch, der eben nicht nur Amtsträger ist, sondern eine erkennbare Person mit vielen Stärken und wenigen Schwächen,

dass Sie im Bischofsamt über Belastendem nicht das Lachen verlieren,

dass Sie sich nicht verstecken hinter den Mauern des Roten Hauses, sondern dass Sie offen bleiben für die Menschen in unserer Landeskirche, für die Geschwister in der Ökumene und für die Suchenden außerhalb der Kirche,

dass Sie sich getragen wissen können von der Gemeinschaft aller, die kirchenleitende Verantwortung wahrnehmen, getragen wissen können aber auch von der Fürbitte vieler Menschen in unserer Kirche.

Es ist üblich, dass kurz nach einer Bischofswahl der Rat der EKD ein Glückwunschtelegramm sendet. Das ist heute nicht nötig, denn ich kann selbst im Namen des Rates sprechen.

(Heiterkeit)

Der Rat der EKD war in der Vorbereitung der Wahl beteiligt, denn das Ratsmitglied Marlehn Thieme war Mitglied der Bischofswahlkommission. Im Namen des Rates der EKD gratuliere ich Ihnen herzlich und wünsche Ihnen, dass Sie sich in der Gemeinschaft der Leitenden Geistlichen und in der Kirchenkonferenz bald gut einfinden und von dieser Gemeinschaft unterstützt wissen können. Ich darf Sie jetzt bereits mit Ihrer Frau zusammen einladen zur Begegnung des Rates der EKD und der Leitenden Geistlichen, die im kommenden Jahr zum Abschluss meines Dienstes hier an diesem Ort im Haus der Kirche stattfindet. Die Präsidentin ist auch eingeladen. Sie kennt diese Begegnungstagung. Es ist ein Höhepunkt im Lebensjahr eines Bischofs.

Was auf Sie als Landesbischof zukommt, auf Sie und Ihre Familie, liebe Frau Bundschuh, ist noch nicht absehbar. Es ist herausfordernd, aber ich kann aus eigener Erfahrung sagen: es ist auch familienfreundlich und ehegemäß zu gestalten. Sichern Sie sich in Ihrem Dienst auch Freiräume der Rekreation. Wie sagte einmal ein kluger Prälat: ein müder Bischof nützt uns nichts. Das habe ich mir sehr eingepägt. Ich wünsche Ihnen, dass Sie sich eheliche und familiäre Rückzugsmöglichkeiten von den Belastungen des Amtes sichern können, dass Sie aber, Frau Bundschuh, auch entdecken, wo Sie Anteil nehmen können am Dienst Ihres Mannes. Es gibt viel Schönes, was wir in diesem Amt miteinander teilen können. Gott segne Sie und Ihre Familie.

Nun kann die Landessynode in die Sommerferien gehen. Etliche Monate eines Interims zwischen der Wahl des neuen Bischofs und seinem Dienstantritt am 1. Juni liegen vor uns. Ich hoffe, dass es uns im Zusammenwirken der verschiedenen Leitungsorgane in guter Weise gelingt, diesen Übergang so zu gestalten, dass der heute Gewählte seinen Dienst gut vorbereitet aufnehmen kann. Ich war damals sehr dankbar, dass ich diese lange Zeit des Vorlaufs hatte. Das ist wirklich sehr hilfreich, wenn man nicht einfach nur in dieses Amt hineinstolpert, sondern vorbereitet hineingehen kann.

Und vergessen wir nicht den weiten Horizont dieses Dienstes, an den uns unsere Jahreslosung erinnert und der diesem Dienst seine Ausrichtung und zugleich seine Begrenzung gibt: „Wir haben hier keine bleibende Stadt, sondern die zukünftige suchen wir.“ Dass wir gemeinsam einen weiteren Schritt hin auf die zukünftige Stadt Gottes gehen, das ist mein Wunsch an Sie alle, das sei unser Gebet an diesem Tag.

Ich danke Ihnen!

(Beifall)

Präsidentin **Fleckenstein**: Wir danken Ihnen herzlich, Herr Landesbischof. Die enge Verbindung unserer Landeskirche mit dem Rat der EKD ist der Synode bekannt. Wir waren immer im Rat der EKD vertreten, wir hatten einen Ratsvorsitzenden gestellt für die Dauer von sechs Jahren. Ich selber war zwölf Jahre Mitglied des Rates. Zwischen EKD und badischer Landeskirche war es immer so, dass man sehr aufeinander hört und miteinander arbeitet. Wir haben das Grußwort für den Rat der EKD gehört durch unseren Landesbischof. Ich habe für Sie, Herr Cornelius-Bundschuh, ein Schreiben des Ratsvorsitzenden. So schnell klappt das bei uns zwischen EKD und Baden. Ich will das vorlesen, da dieses noch einmal in ganz besonderer Weise unsere Arbeit, das Vertrauen in Sie und die Ökumene in Baden würdigt.

Sehr geehrter Herr Professor, lieber Bruder Cornelius-Bundschuh – schreibt Dr. h. c. Nikolas Schneider, der Vorsitzende des Rates –, im Namen des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland und persönlich gratuliere ich Ihnen von Herzen zu Ihrer heutigen Wahl zum Landesbischof der Evangelischen Landeskirche in Baden. Wir freuen uns mit Ihnen über das Vertrauen, das die Landessynodalen Ihnen entgegen gebracht haben und heißen Sie unter den Geschwistern der Kirchenkonferenz der EKD als neues Mitglied herzlich willkommen.

In Ihrer Zeit als Leiter des Ausbildungsreferates der badischen Landeskirche haben Sie Ihr neues – altes – Wirkungsfeld bereits intensiv aus der Innenperspektive kennengelernt. So haben Sie bereits vor Ihrer Wahl zum Landesbischof in Aussicht genommen, auch in Ihrer neuen Funktion ein großes Augenmerk auf die Ausbildung und die Begeisterung junger Menschen für den Pfarrberuf legen zu wollen. Dies ist ein Thema, das viele Gliedkirchen und auch die EKD beschäftigt. Wir freuen uns auf diesen und viele weitere Impulse, die Sie aus der vielfältigen Erfahrung Ihrer bisherigen Tätigkeiten in unsere Diskussionen einbringen werden.

Das Gespräch mit den ökumenischen Geschwistern liegt Ihnen nach eigenem Bekunden besonders am Herzen in einer Zeit, in der die Zugehörigkeit zu einer Kirche oder einer Religionsgemeinschaft auch in Westdeutschland nicht mehr selbstverständlich ist und in der in öffentlichen Debatten und Äußerungen gelegentlich die Sichtbarkeit und Präsenz von Religion in der Gesellschaft generell in Frage gestellt wird, ist das gemeinsame Zeugnis und der Dialog der Konfessionen und Religionen umso wichtiger. Gemeinsam haben wir viel und Wichtiges zum gesellschaftlichen Leben beizutragen. Ich wünsche Ihnen und uns, dass wir diese Ökumene der Gaben gemeinsam mit den Geschwistern der ökumenischen Partnerkirchen und im interreligiösen Gespräch weiter stark machen.

Dazu gehören auch die Fragen der interkonfessionellen Ökumene. Sie sind gerade in den Gemeinden wichtige Zukunftsthemen. Dies betrifft konfessionsverbindende Ehen in besonderer Weise. Das haben Sie in Ihrer Vorstellung benannt. Ich hoffe und wünsche Ihnen für diese wie für alle weiteren Aufgaben, die Sie in den nächsten Jahren gemeinsam mit Ihrer Landeskirche angehen werden, die nötige Schubkraft und den langen Atem, die es beide gleichermaßen braucht.

Der Monatsspruch für den Monat Juli 2013 lautet: „Fürchte dich nicht, rede nur, schweige nicht, denn ich bin mit dir“ (Apostelgeschichte 18, 9 und 10). Möge Sie dieser Vers als Ermutigung und Stärkung in Ihrer Amtszeit begleiten und möge Gottes Segen mit Ihnen sein in all Ihrem Entscheiden und Tun.

In herzlicher Verbundenheit grüßt Sie Ihr Nikolaus Schneider.
Ich darf Ihnen das überreichen.

(Professor Dr. Cornelius-Bundschuh begibt sich unter Beifall zur Präsidentin und erhält das Schreiben.)

Das geht so schnell und zeigt, wie gut der Kontakt zwischen EKD und Baden ist. Das ist eben so.

IX Verschiedenes

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich rufe auf Tagesordnungspunkt IX Verschiedenes.

Hier gibt es nur einen Hinweis für die Presse: Pressekonferenz ist um 14 Uhr unten im Seminarraum 2.

X Schlusswort der Präsidentin

Präsidentin **Fleckenstein**: Liebe Brüdern und Schwestern! Wir sind zu einem guten Ende und an den Schluss unserer außerordentlichen Tagung gekommen.

Lassen Sie mich Ihnen allen von Herzen danken für die gute Gemeinschaft und die konstruktive Arbeit dieser beiden Tage. Ich danke einem jeden und einer jeden von Ihnen für den Beitrag, den Sie zum guten Gelingen dieser Tagung zur Bischofswahl geleistet haben.

Die vollständige Anwesenheit aller Landessynodalen in dieser Tagung sprach für sich. Für sich sprach aber auch, für die Arbeitsweise und für das Verständnis dieser Landessynode von den Erfordernissen an ihre Arbeit, der Konsens, den wir hier gefunden haben. Bei klarer Positionierung in den einzelnen Wahlgängen war im letzten Wahlgang ganz klar der Wille nach einem Konsens und nach einer breiten Mehrheit für den künftigen Landesbischof zu sehen. Dafür danke ich Ihnen. Denn das ist eine ganz hohe Qualifizierung einer Synode, nach Positionierungen dann zu sagen: Jetzt wird es eine klare Entscheidung geben müssen. Die badische Mehrheit verlangt eine klare Entscheidung. Sie haben alle bewiesen, dass wir das dann auch so sehen und alle mittragen.

Meinen Dank an die Mitglieder der Bischofswahlkommission habe ich schon zum Ausdruck gebracht. Mein Dank gilt meinen beiden Vizepräsidenten, unseren Ausschussvorsitzenden und Schriftführern und in besonderer Weise Frau Kronenwett und Frau Meister für ihre bewährte Hilfe bei der Vorbereitung und Durchführung der Kommissionsitzungen, insbesondere den Protokolldienst, ebenso für alle Unterstützung bei dieser Tagung. Herrn Löffler, Frau Braun, Frau Bulling, Herrn Knobloch und Herrn Rein schließe ich alle in diesen Dank mit ein.

(Beifall)

Herzlichen Dank unserem Pressesprecher, Herrn Dr. Meier, Herrn Gepp, Herrn Gerwin und seinem Team. Sie waren in diesen Tagen besonders gefordert. Herzlichen Dank! Aber Sie haben auch in der Vorbereitung unendlich viel geleistet. Es war immer eine wunderbare aktuelle Absprache. Die Öffentlichkeit war ständig auf dem neuesten Stand. Das ist unserer Öffentlichkeitsarbeit zu verdanken. Ich bedanke mich insbesondere auch für das Interesse, dass die Medien – die Printmedien insbesondere – dieses gesamte Verfahren und die Wahl verfolgt haben. Das hängt damit zusammen, dass wir wirklich zusammen auf einem Weg gegangen sind, der interessant war, der spannend war und dessen Verantwortung alle gespürt haben.

Ich danke allen Pressevertretern für ihr Interesse und ihre Berichterstattung.

Ich danke für den Stenografendienst in bewährter Weise.

Wir danken Herrn Holldack und den Mitarbeiterinnen des Hauses für die freundliche Aufnahme und die gute Versorgung, die Sie uns wieder angedeihen ließen.

Jetzt habe ich noch eine Grußadresse unseres Erzbischofs.

Herr Dr. Birkhofer, möchten Sie diese vorlesen? Kommen Sie und lesen Sie sie vor, wenn wir schon die Freude haben, Sie bei uns zu haben.

Herr **Dr. Birkhofer**: Jetzt hoffe ich, dass ich das Fax gut lesen kann.

Sehr geehrter Herr Professor Cornelius-Bundschuh! Spannende Stunden auf der Landessynode in Bad Herrenalb liegen hinter Ihnen. Mit Interesse und Aufmerksamkeit habe ich von meinem Urlaub aus die Wahlen zum neuen Landesbischof der Evangelischen Landeskirche in Baden verfolgt.

(Heiterkeit)

Ja, er hat einen Vorteil mir gegenüber.

(Erneute Heiterkeit)

Aber er ist wieder zurück, wenn ich in Urlaub bin.

Mit Ihnen freue ich mich über Ihre Wahl und das damit verbundene Vertrauen, das Ihnen die Synodalen auf diesem Weg ausgesprochen haben. Mit Ihren reichen Erfahrungen in der pastoralen Praxis wie auch in der theologischen Wissenschaft bringen Sie beste Voraussetzungen für Ihr neues Amt mit.

Meine Grüße verbinde ich mit dem besonderen Wunsch um die Kraft des Heiligen Geistes für Ihr verantwortungsvolles Amt in Zeiten vielfältiger Umbrüche. Gerade mit Blick auf die anstehenden Herausforderungen in unserer pluralen und säkularen Gesellschaft liegt mir sehr daran, gemeinsam die ökumenische Zusammenarbeit weiter zu entwickeln und die weit über Süddeutschland hinaus bekannte badische Ökumene voranzubringen.

Ich lade Sie herzlich ein, dass wir weiter wie in den zurückliegenden Jahren an der Zukunft der Ökumene arbeiten. Es ist wichtig, sich nicht nur das noch nicht Erreichte vor Augen zu führen, sondern ganz besonders auch die schon erlangten Gemeinsamkeiten. Ich bin überzeugt, dass Sie, sehr geehrter Herr Professor Cornelius-Bundschuh, diesen Weg weiter gehen werden. Unser Weg als Christen ist ein Weg der Ökumene. Es ist ein Weg, den wir gemeinsam und auf Augenhöhe gehen. Das erwarten die Christen in Deutschland von uns. Deshalb freue ich mich auf diese Weggemeinschaft und hoffe, dass wir schon bald Gelegenheit haben werden, uns persönlich kennen zu lernen und uns über die Fragen auszutauschen, die unsere Aufmerksamkeit vordringlich erfordern.

Möge Gott Ihnen für Ihre neue Aufgabe als Landesbischof die nötige Umsicht, Geduld und Freude und die dazu gehörende Gesundheit schenken und Sie mit seinem reichen Segen begleiten.

Mit freundlichen Grüßen, Ihr Robert Zollitsch, Erzbischof.

(Beifall; Dr. Birkhofer gratuliert Prof. Dr. Cornelius-Bundschuh und überreicht das Fax.)

Präsidentin **Fleckenstein**: Diese schnelle Einkunft zweier Grußadressen heute zeigt, wie wir in der evangelischen Kirche in Deutschland, aber eben auch in der badischen Ökumene eingebunden sind, wie eng das bei uns geht mit der Information und vor allem mit der Begleitung. Das ist uns jedes Mal ein großes Zeichen, für das wir dankbar sind, das uns auch große Hoffnung vermittelt.

XI

Beendigung der Tagung / Schlussgebet

Präsidentin **Fleckenstein**: Damit sind wir am Ende unserer Sitzung. Ich schließe die zweite Sitzung sowie die erste außerordentliche Tagung der 11. Landessynode anlässlich der Wahl der Landesbischöfin/des Landesbischofs. Seien Sie alle bis zum Wiedersehen Gott befohlen!

Jetzt haben wir noch eine Premiere. Wir werden nämlich unser Schlusslied begleitet vom Bläserchor singen können. Das hatten wir noch nie.

Die Landessynode weiß, dass ich die Tradition mit dem Schlusslied unter der Nummer 333 „Danket dem Herrn“ begründet habe. Ich habe aber auch eine andere Tradition begründet.

Bei der ersten Bischofswahl habe ich ein anderes Lied singen lassen, und das machen wir heute wieder. Wir singen nämlich „Großer Gott, wir loben Dich“, Lied Nr. 331. Da bitte ich um die Strophen 1 bis 3, 7 und 9 sowie 11.

Herzlichen Dank für diese Premiere an unsere Bläser.

(Die Synode erhebt sich und singt das Lied mit Unterstützung der Bläser.)

Das Schlussgebet spricht die Synodale Professor Dr. Kirchhoff.

Synodale **Prof. Dr. Kirchhoff**: Am Ende dieser Synode steige unser Gebet zu Dir auf, Gott, und es senke sich auf uns herab Dein Erbarmen.

Barmherziger Gott, eine erfolgreiche Wahl liegt hinter uns. Wir danken Dir. Wir haben Entscheidungen nach unserem Vermögen, nach bestem Wissen und Gewissen getroffen. Lass sie gute Früchte tragen auf dem Weg hin zu Deiner Kirche, die wir sind und die wir werden wollen.

Demokratie ist kein leichtes Spiel. Und wo gewählt wird, gibt es Gewinner und Verlierer. Aber wo Du im Spiel bist, Gott, glauben wir an Versöhnung auf dem Weg hin zu Deiner Kirche, die wir sind und die wir werden wollen.

Wir danken Dir, barmherziger Gott, für unseren Bruder Jochen Cornelius-Bundschuh. Wir bitten Dich, stärke und bewahre ihn für die Leitungsaufgabe des Bischofs in Deiner Kirche, die wir sind und die wir werden wollen.

Wir wenden unseren Blick voraus und denken an unseren eigenen Alltag und den Alltag Deiner Welt. Lass uns alle einander zum Segen werden auf dem Weg hin zu Deiner Kirche, die wir sind und die wir werden wollen.

Dazu segne uns Gott, der Vater, der Sohn und der Heilige Geist. Amen.

Präsidentin **Fleckenstein**: Ich lade Sie alle zu einem Umtrunk im Foyer ein. Nehmen Sie einen Aperitif vor dem Mittagessen.

(Ende der Tagung 12:58 Uhr)

www.ekiba.de/landessynode